Anhang (AP1)

Inhaltsverzeichnis

1 Ausgewählte Diagnosen zur Einordnung in die Kohorten 1

2 Inzidente Kohorten 2

2.1 Gruppenbildung 2

2.2 Kovariatenmatrix 4

3 Ergebnisse 5

3.1 Kohortenbeschreibung für inzidente unspezifische Rückenschmerzen 5

3.2 Indikatoren für inzidente unspezifische Rückenschmerzen 6

3.3 Kohortenbeschreibung für inzidente spezifische Rückenschmerzen 30

3.4 Indikatoren für inzidente spezifische Rückenschmerzen 31

3.5 Kohortenbeschreibung für inzidente Arthrose 51

3.6 Indikatoren für inzidente Arthrose 52

3.7 Kohortenbeschreibung für Inzidente Osteoporose 78

3.8 Indikatoren für inzidente Osteoporose 79

4 Prävalente Kohorten 90

4.1 Gruppenbildung 90

4.2 Kovariatenmatrix 92

5 Ergebnisse 93

5.1 Kohortenbeschreibung für prävalente unspezifische Rückenschmerzen 93

5.2 Indikatoren für prävalente unspezifische Rückenschmerzen 94

5.3 Kohortenbeschreibung für prävalente spezifische Rückenschmerzen 113

5.4 Indikatoren für prävalente spezifische Rückenschmerzen 114

5.5 Kohortenbeschreibung für prävalente Arthrose 133

5.6 Indikatoren für prävalente Arthrose 134

5.7 Kohortenbeschreibung prävalente Osteoporose 152

5.8 Indikatoren für prävalente Osteoporose 153

5.9 Kohortenbeschreibung rheumatoide Arthritis 163

5.10 Indikatoren für rheumatoide Arthritis 164

6 Baseline-Charakterisika für inzidente unspezifische Rückenschmerzen (Subgruppenanalyse) 171

1 Ausgewählte Diagnosen zur Einordnung in die Kohorten

Folfende ICD-Codes wurden zur Evaluation der inzidenten und prävalenten Kohorten benutzt.

Tabelle 1: ICD-Codes

ICD-Codes				
unspez.RS	**spez.RS**	**Arthrose**	**Osteoporose**	**Rheumatoide Arthritis**
M54.4-M54.6 M54.80-M54.98 M99.00-M99.04 M99.08 M99.90-M99.94	G55.1-G55.3 G99.2 M46.01-M46.08 M46.1 M46.20-M46.28 M46.30-M46.38 M46.40-M46.48 M46.50-M46.58 M47.00-M47.08 M46.30-M46.38 M46.40-M46.48 M46.50-M46.58 M47.00-M47.08 M47.10-M47.18 M47.20-M47.28 M48.01-M48.08 M48.30-M48.38 M48.31-M48.38 M48.40-M48.48 M48.50-M48.58 M48.80-M48.88 M49.00-M49.08 M49.40-M49.48 M49.50-M49.58 M49.80-M49.88 M50.0-M50.1 M51.0-M51.1 M53.20-M53.28 M54.10-M54.18 M86.08 M86.18 M86.28 M86.38 M86.48 M86.58 M86.88 M87.08 M87.18 M87.28 M87.38 M88.88 M88.98 M89.48 M89.58 M90.08 M90.58 M99.20-M99.24 M99.29-M99.34	M16.0-M16.7 M17.0-M17.5	M80.00-M80.08 M80.10-M80.18 M80.20-M80.28 M80.30-M80.38 M80.40-M80.59 M80.80-M80.98 M81.00-M81.08 M81.10-M81.28 M81.30-M81.38 M81.40-M81.48 M81.50-M81.58 M81.60-M81.68 M81.80-M81.88 M81.90-M81.98	M05.XX-M06.XX

	M99.39-M99.44 M99.49-M99.53 M99.59-M99.64 M99.69-M99.74			

2 Inzidente Kohorten

2.1 Gruppenbildung

Tabelle 2: Gruppeneinteilung in die Facharztvertrags- und Regelversorgungs-Gruppe

Gruppe/ Inzidente Kohorte	**Einschluss**	Ausschluss
Interventionsgruppe (Orthopädievertrag)	Versicherte, die an dem Facharztvertrag Orthopädie (FG 10-12) teilnehmen (mindestens 1 OP-Pauschale im Einschlussquartal oder in einem der Folgequartale bis Ende 2017) und im FAV eingeschrieben sind ab Einschlussdiagnose oder Folgequartal oder zweitem Folgequartal bis Ende 2017	Austritt aus Facharztvertrag ab Folgequartal nach Einschlussdiagnose bis Ende 2017 sowohl für Versicherte als auch für Ärzte. Es hat innerhalb eines halben Jahres kein Kontakt zum Orthopäden stattgefunden.
Kontrollgruppe (Regelversorgung)	Mindestens eine Inanspruchnahme von Orthopäden oder Chirurgen (FG 10-12), die nicht in §73c/140a-Facharztvertrag eingeschrieben sind ab Einschlussquartal bis Ende 2017 und die nicht im Fachraztvertrag eingeschrieben sind.	HZV-Versicherte und Versicherte, die von HZV oder §73c/140a-Ärzten behandelt werden ab Einschlussdiagnose bis Ende 2017. Es hat innerhalb eines halben Jahres kein Kontakt zum Orthopäden stattgefunden.

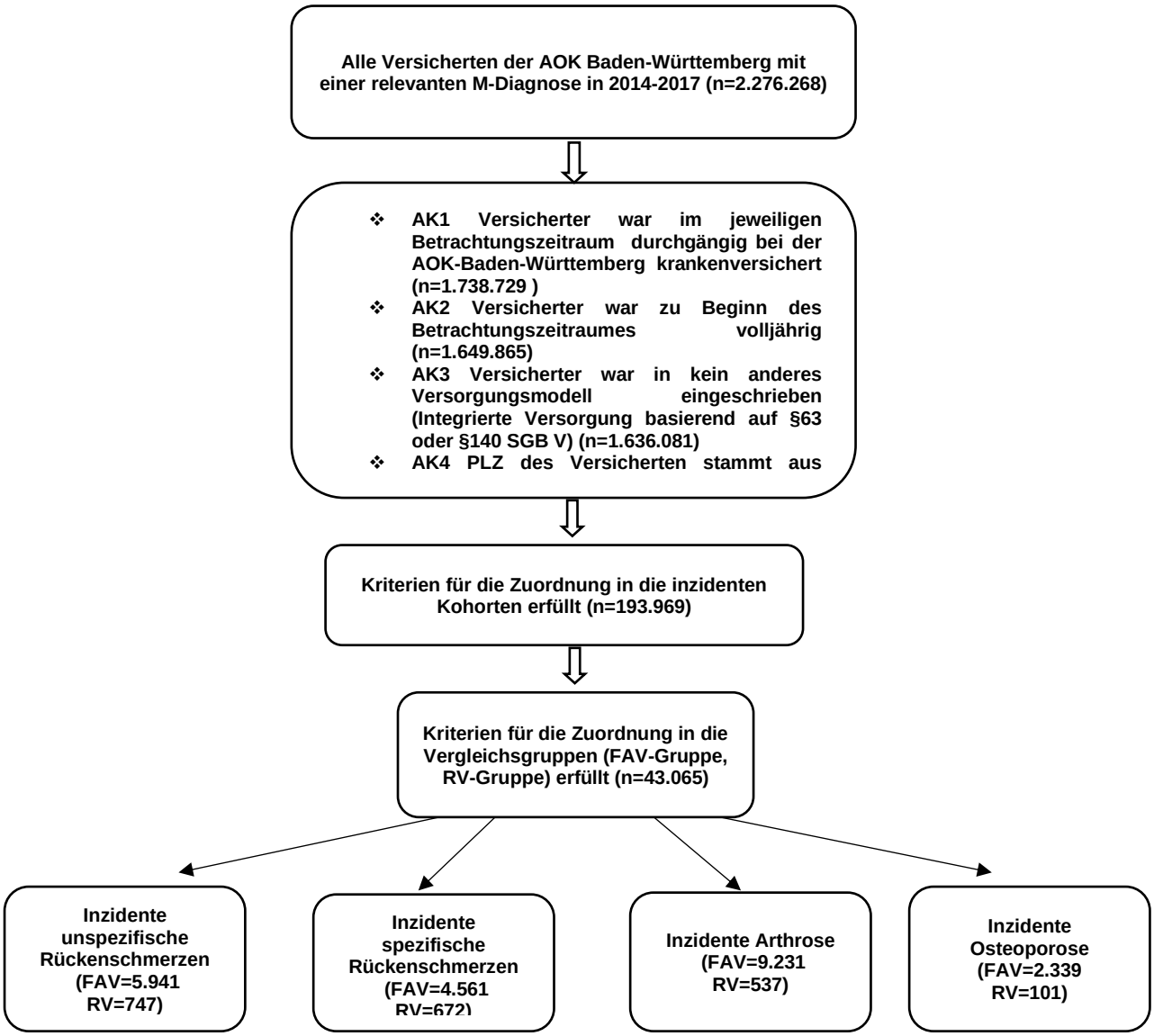

Abbildung 1: Flussdiagramm Gruppenzuordnung (Inzidente Kohorten)

2.2 Kovariatenmatrix

Die Kovariatenmatrix beinhaltet ein Set der Adjustierungsvariablen, welche in den Regressionsanalysen benutzt wurden. Je nach dem Indikator kann die Auswahl der Variablen aufgrund der Fallzahl abweichend sein.

Tabelle 3: Kovariatenmatrix

Kohorte / Kovariaten	unsp. RS	spez. RS	Arthrose	Osteoporose
Gruppe	x	x	x	x
Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	x	x	x	x
Geschlecht	x	x	x	x
Teilnahme an DMP-DM2 Programm	x	x	x	x
Charlson-Score	x	x	x	x
Pflegestufe	x	x	x	x
Komorbidität - Kardiovaskuläre Vorerkrankung	x	x	x	x
Komorbidität - DM Typ2	x	x	x	x
Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	x	x	x	x
Komorbidität - Malignome	x	x	x	x
Komorbidität - Adipositas	x	x	x	x
Komorbidität - Depression	x	x	x	x
Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	x	x	x	x
Komorbidität - BurnOut	x	x	x	x
Komorbidität - Rauchen	x	x	x	x
Komorbidität - Östrogenmangel				x

3 Ergebnisse

3.1 Kohortenbeschreibung für inzidente unspezifische Rückenschmerzen

Tabelle 4: Baseline-Charakteristik

Inz. unspez.RS	RV N=747	FAV N=5.941
Alter (MW[SD])	60,0[17,3]	59,0 [16,0]
Geschlecht (w)	62,4%	60,5%
Pflegestufe	2,0%	1,5%
Charlson Score (MW[SD])	0,9 [1,5]	1,3 [1,9]
DMP DM2 Teilnahme	9,9%	14,4%
Kardiovaskuläre Vorerkrankung	49,5%	54,9%
DM Typ2	16,3%	19,3%
Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	2,8%	2,2%
Malignome	7,9%	12,1%
Adipositas	17,9%	19,2%
Depression	15,7%	23,8%
Rauchen	6,8%	7,0%
Psychosoziale Vorbelastung	30,4%	31,0%
BurnOut	8,4%	6,0%
Somatoforme Störungen	10,7%	10,7%
Östrogenmangel	12,6%	14,2%

3.2 Indikatoren für inzidente unspezifische Rückenschmerzen

Tabelle 5: Anzahl der Tage zwischen Diagnose beim Hausarzt und den ersten Orthopädenkontakt – Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=358	FAV N=2.032
Anzahl der Tage zwischen Diagnose beim Hausarzt und den ersten Orthopädenkontakt (MW[SD])	58,8[51,0]	49,7[50,9]

Tabelle 6: Anzahl der Tage zwischen Diagnose beim Hausarzt und den ersten Orthopädenkontakt – Adjustiertes Modell (negativ binomial)

	Variable	Interpretation	Rate Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	0,836	0,736	0,950	0,0061
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	0,973	0,939	1,008	0,1250
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	0,961	0,875	1,056	0,4063
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	1,040	0,819	1,322	0,7460
5	Charlson-Score	Je Punkt	0,993	0,953	1,033	0,7176
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	1,661	1,062	2,599	0,0264
7	Komorbidität - Kardiovaskuläre Vorerkrankung	Ja versus Nein	1,067	0,950	1,198	0,2751
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	0,950	0,762	1,184	0,6480
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	0,886	0,643	1,221	0,4587
10	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	1,051	0,883	1,250	0,5763
11	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	1,062	0,940	1,200	0,3325
12	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	1,111	0,985	1,254	0,0870
13	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	0,948	0,850	1,058	0,3408
14	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	1,075	0,891	1,295	0,4503
15	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	1,074	0,901	1,280	0,4233

Tabelle 7: Anzahl der unkoordinierten Orthopädenkontakte – Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=747	FAV N=5.941
Anzahl der unkoordinierten Orthopädenkontakte (MW[SD])	2,8 [3,7]	0,3 [1,2]

Tabelle 8: Anzahl der unkoordinierten Orthopädenkontakte – Adjustiertes Modell (negativ binomial)

	Variable	Interpretation	Rate Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	0,110	0,092	0,131	<0,0001
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	0,989	0,940	1,041	0,6834
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	0,893	0,779	1,024	0,1061
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	0,949	0,691	1,303	0,7462
5	Charlson-Score	Je Punkt	0,972	0,922	1,024	0,2843
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	0,536	0,290	0,992	0,0471
7	Komorbidität - Kardiovaskuläre Vorerkrankung	Ja versus Nein	0,969	0,825	1,139	0,7046
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	1,160	0,867	1,551	0,3182
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	0,534	0,323	0,883	0,0145
10	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	1,139	0,905	1,433	0,2665
11	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	1,162	0,976	1,382	0,0910
12	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	1,073	0,911	1,265	0,3986
13	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	1,043	0,901	1,207	0,5724
14	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	1,265	0,975	1,642	0,0768
15	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	1,074	0,834	1,383	0,5787

Tabelle 9: Anzahl der Heilmittelverordnungen – Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=747	FAV N=5.941
Anzahl der Heilmittelverordnungen (MW[SD])	1,6 [2,2]	1,5 [2,1]

Tabelle 10: Anzahl der Heilmittelverordnungen – Adjustiertes Modell (negativ binomial)

	Variable	Interpretation	Rate Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	0,963	0,867	1,070	0,4824
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	1,077	1,049	1,106	<0,0001
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	0,852	0,794	0,914	<0,0001
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	0,960	0,816	1,129	0,6227
5	Charlson-Score	Je Punkt	1,008	0,982	1,034	0,5623
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	1,042	0,798	1,360	0,7641
7	Komorbidität - Kardiovaskuläre Vorerkrankung	Ja versus Nein	0,936	0,861	1,017	0,1193
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	1,046	0,901	1,215	0,5515
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	1,074	0,857	1,346	0,5355
10	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	0,937	0,833	1,054	0,2784
11	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	0,926	0,847	1,012	0,0902
12	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	0,959	0,882	1,042	0,3249
13	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	1,119	1,038	1,208	0,0036
14	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	1,228	1,074	1,404	0,0027
15	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	0,888	0,777	1,016	0,0835

Tabelle 11: MRT– Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=747	FAV N=5.941
MRT	19,3%	18,8%

Tabelle 12: MRT– Adjustiertes Modell (logistisches Modell)

	Variable	Interpretation	Odds Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	0,961	0,791	1,168	0,6874
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	0,959	0,914	1,007	0,0914
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	1,256	1,105	1,427	0,0005
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	1,158	0,839	1,598	0,3714
5	Charlson-Score	Je Punkt	0,998	0,949	1,049	0,9426
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	0,599	0,325	1,107	0,1018
7	Komorbidität - Kardiovaskuläre Vorerkrankung	Ja versus Nein	0,909	0,779	1,062	0,2283
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	0,881	0,654	1,188	0,4064
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	0,898	0,569	1,418	0,6444
10	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	1,086	0,872	1,354	0,4607
11	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	1,019	0,864	1,203	0,8192
12	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	1,165	1,001	1,358	0,0492
13	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	1,049	0,910	1,208	0,5117
14	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	1,146	0,894	1,468	0,2820
15	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	1,181	0,939	1,485	0,1558

Tabelle 13: MRT ohne vorher aktivierender Heilmittelverordnungen – Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=144	FAV N=1.117
MRT ohne vorher aktivierende Heilmittelverordnung	68,1%	70,1%

Tabelle 14: MRT ohne vorher aktivierender Heilmittelverordnungen – Adjustiertes Modell (logistisches Modell)

	Variable	Interpretation	Odds Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	1,121	0,766	1,642	0,5564
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	0,939	0,850	1,038	0,2181
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	1,178	0,915	1,517	0,2030
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	1,012	0,517	1,983	0,9716
5	Charlson-Score	Je Punkt	1,009	0,912	1,116	0,8656
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	1,197	0,338	4,245	0,7807
7	Komorbidität - Kardiovaskuläre Vorerkrankung	Ja versus Nein	1,078	0,795	1,461	0,6297
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	0,985	0,535	1,814	0,9612
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	0,766	0,317	1,850	0,5530
10	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	1,384	0,880	2,176	0,1596
11	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	0,989	0,712	1,374	0,9488
12	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	0,652	0,489	0,869	0,0036
13	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	1,176	0,891	1,552	0,2522
14	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	0,830	0,520	1,324	0,4337
15	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	0,941	0,606	1,462	0,7865

Tabelle 15: MRT ohne vorher aktivierender Heilmittelverordnung oder NSAR-Verordnung oder AOK-Bewegungsangebot– Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=144	FAV N=1.117
MRT ohne vorher aktivierender Heilmittelverordnung oder NSAR-Verordnung oder AOK	98,6%	98,4%

Tabelle 16: MRT ohne vorher aktivierender Heilmittelverordnung oder NSAR-Verordnung oder AOK-Bewegungsangebot – Adjustiertes Modell (logistisches Modell)

	Variable*	Interpretation	Odds Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	0,874	0,198	3,853	0,8588
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	1,110	0,777	1,587	0,5666
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	1,705	0,638	4,558	0,2873
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	0,138	0,001	14,374	0,4034
5	Charlson-Score	Je Punkt	1,213	0,768	1,916	0,4084
6	Komorbidität - Kardiovaskuläre Vorerkrankung	Ja versus Nein	1,110	0,367	3,360	0,8534
7	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	6,140	0,067	565,065	0,4315
8	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	0,624	0,210	1,848	0,3943
9	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	0,915	0,312	2,687	0,8719
10	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	1,421	0,481	4,202	0,5250
11	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	0,754	0,167	3,413	0,7140
12	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	0,765	0,172	3,402	0,7251

* Ausschluss von Kovariablen wegen Fallzahlproblematik

Tabelle 17: CT– Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=747	FAV N=5.941
CT	7,0%	3,5%

Tabelle 18: CT– Adjustiertes Modell (logistisches Modell)

	Variable	Interpretation	Odds Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	0,441	0,319	0,610	<0,0001
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	1,386	1,241	1,549	<0,0001
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	1,032	0,792	1,345	0,8141
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	0,894	0,544	1,468	0,6572
5	Charlson-Score	Je Punkt	1,093	1,009	1,184	0,0289
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	2,629	1,462	4,729	0,0012
7	Komorbidität - Kardiovaskuläre Vorerkrankung	Ja versus Nein	1,021	0,730	1,428	0,9012
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	1,265	0,795	2,014	0,3215
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	0,806	0,401	1,623	0,5462
10	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	0,847	0,571	1,258	0,4120
11	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	0,914	0,656	1,272	0,5930
12	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	0,911	0,661	1,255	0,5686
13	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	1,135	0,858	1,502	0,3744
14	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	1,059	0,629	1,784	0,8282
15	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	2,374	1,578	3,570	<0,0001

Tabelle 19: Anzahl der Hilfsmittelverordnungen– Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=747	FAV N=5.941
Anzahl der Hilfsmittelverordnungen (MW[SD])	0,9 [1,8]	0,8 [1,8]

Tabelle 20: Anzahl der Hilfsmittelverordnungen – Adjustiertes Modell (negativ binomial)

	Variable	Interpretation	Rate Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	0,981	0,820	1,175	0,8388
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	1,045	0,998	1,095	0,0625
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	0,800	0,711	0,902	0,0003
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	0,926	0,699	1,226	0,5903
5	Charlson-Score	Je Punkt	1,013	0,968	1,061	0,5691
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	0,862	0,537	1,384	0,5386
7	Komorbidität - Kardiovaskuläre Vorerkrankung	Ja versus Nein	1,091	0,948	1,255	0,2263
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	1,043	0,806	1,350	0,7499
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	0,942	0,632	1,403	0,7687
10	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	0,851	0,696	1,042	0,1184
11	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	0,990	0,852	1,151	0,8960
12	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	0,958	0,831	1,103	0,5498
13	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	1,096	0,963	1,248	0,1633
14	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	1,282	1,017	1,617	0,0357
15	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	0,786	0,624	0,990	0,0412

Tabelle 21: keine aktivierende Heilmittelverordnungen vor der Hilfsmittelverordnung– Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=232	FAV N=1.718
keine aktivierende Heilmittelverordnungen vor der Heilmittelverordnung	76,7%	76,0%

Tabelle 22: keine aktivierende Heilmittelverordnungen vor der Hilfsmittelverordnung – Adjustiertes Modell (logistisches Modell)

	Variable	Interpretation	Odds Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	0,967	0,697	1,341	0,8392
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	0,967	0,887	1,054	0,4490
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	0,968	0,774	1,209	0,7721
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	0,842	0,509	1,393	0,5029
5	Charlson-Score	Je Punkt	1,026	0,948	1,110	0,5290
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	0,954	0,435	2,092	0,9065
7	Komorbidität - Kardiovaskuläre Vorerkrankung	Ja versus Nein	0,883	0,675	1,154	0,3623
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	1,129	0,707	1,804	0,6119
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	0,918	0,482	1,749	0,7954
10	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	0,985	0,677	1,432	0,9370
11	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	0,990	0,752	1,305	0,9458
12	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	0,945	0,729	1,224	0,6667
13	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	1,083	0,851	1,377	0,5166
14	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	0,825	0,556	1,223	0,3380
15	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	0,934	0,603	1,446	0,7601

Tabelle 23: AOK- Bewegungsangebote– Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=747	FAV N=5.941
AOK- Bewegungsangebote	4,7%	6,5%

Tabelle 24: AOK- Bewegungsangebote– Adjustiertes Modell (logistisches Modell)

	Variable	Interpretation	Odds Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	1,499	1,048	2,145	0,0265
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	0,848	0,786	0,916	<0,0001
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	0,752	0,606	0,933	0,0096
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	1,210	0,647	2,264	0,5506
5	Charlson-Score	Je Punkt	1,004	0,916	1,100	0,9343
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	0,805	0,290	2,234	0,6770
7	Komorbidität - Kardiovaskuläre Vorerkrankung	Ja versus Nein	0,744	0,578	0,957	0,0216
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	0,658	0,368	1,176	0,1580
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	1,141	0,515	2,528	0,7459
10	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	1,048	0,708	1,549	0,8159
11	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	1,295	1,000	1,678	0,0499
12	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	0,994	0,775	1,276	0,9650
13	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	1,071	0,852	1,347	0,5548
14	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	1,068	0,724	1,576	0,7386
15	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	1,274	0,896	1,812	0,1773

Tabelle 25: Anzahl der NSAR-Verordnungen– Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=747	FAV N=5.941
Anzahl der NSAR-Verordnungen (MW[SD])	0,7[1,8]	0,8[1,9]

Tabelle 26: Anzahl der NSAR-Verordnungen– Adjustiertes Modell (negativ binomial)

	Variable	Interpretation	Rate Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	1,144	0,883	1,482	0,3074
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	1,125	1,054	1,201	0,0004
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	0,940	0,794	1,113	0,4726
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	1,111	0,755	1,635	0,5917
5	Charlson-Score	Je Punkt	1,005	0,942	1,072	0,8799
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	0,676	0,347	1,316	0,2493
7	Komorbidität - Kardiovaskuläre Vorerkrankung	Ja versus Nein	1,321	1,087	1,604	0,0051
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	1,009	0,706	1,442	0,9608
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	0,685	0,390	1,205	0,1892
10	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	0,902	0,683	1,191	0,4668
11	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	1,384	1,122	1,707	0,0024
12	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	1,182	0,969	1,442	0,1001
13	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	1,076	0,896	1,292	0,4329
14	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	0,772	0,549	1,084	0,1350
15	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	1,039	0,756	1,427	0,8136

Tabelle 27: Anzahl der Metamizol-Verordnungen– Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=747	FAV N=5.941
Anzahl der Metamizol-Verordnungen (MW[SD])	0,7[2,1]	0,7[1,9]

Tabelle 28: Anzahl der Metamizol-Verordnungen– Adjustiertes Modell (negativ binomial)

	Variable	Interpretation	Rate Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	0,886	0,750	1,047	0,1557
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	1,255	1,204	1,308	<0,0001
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	0,830	0,743	0,928	0,0011
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	1,085	0,853	1,380	0,5066
5	Charlson-Score	Je Punkt	1,122	1,080	1,166	<0,0001
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	2,543	1,758	3,679	<0,0001
7	Komorbidität - Kardiovaskuläre Vorerkrankung	Ja versus Nein	1,287	1,123	1,474	0,0003
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	0,872	0,696	1,091	0,2313
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	0,731	0,521	1,026	0,0701
10	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	0,963	0,811	1,144	0,6701
11	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	1,105	0,964	1,267	0,1522
12	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	1,089	0,957	1,239	0,1962
13	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	1,295	1,151	1,458	<0,0001
14	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	0,799	0,638	1,000	0,0504
15	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	1,281	1,044	1,572	0,0179

Tabelle 29: Anzahl der Opioidverordnungen (onkologisch Erkrankte ausgeschlossen)– Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=664	FAV N=4.996
Anzahl der Opioidverordnungen(onkologisch Erkrankte ausgeschlossen) (MW[SD])	0,3[1,5]	0,3[1,5]

Tabelle 30: Anzahl der Opioidverordnungen (onkologisch Erkrankte ausgeschlossen) – Adjustiertes Modell (negativ binomial)

	Variable	Interpretation	Rate Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	0,966	0,704	1,326	0,8318
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	1,342	1,238	1,454	<0,0001
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	1,167	0,941	1,446	0,1590
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	1,032	0,629	1,692	0,9011
5	Charlson-Score	Je Punkt	1,198	1,093	1,314	0,0001
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	3,194	1,496	6,818	0,0027
7	Komorbidität - Kardiovaskuläre Vorerkrankung	Ja versus Nein	1,126	0,868	1,459	0,3710
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	0,880	0,555	1,397	0,5887
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	0,415	0,198	0,869	0,0198
10	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	0,941	0,712	1,244	0,6704
11	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	1,313	1,025	1,682	0,0313
12	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	1,545	1,225	1,948	0,0002
13	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	0,696	0,451	1,075	0,1020
14	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	1,474	1,008	2,155	0,0454

Tabelle 31: Verordnung von niedrigpotenten Opioiden (onkologisch Erkrankte ausgeschlossen) – Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=81	FAV N=601
Verordnung von niedrigpotenten Opioiden (onkologisch Erkrankte ausgeschlossen)	23,5%	27,1%

Tabelle 32: Verordnung von niedrigpotenten Opioiden (onkologisch Erkrankte ausgeschlossen) – Adjustiertes Modell (logistisches Modell)

	Variable	Interpretation	Odds Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	1,188	0,682	2,068	0,5425
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	1,051	0,911	1,213	0,4944
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	1,211	0,844	1,738	0,2977
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	0,901	0,430	1,891	0,7836
5	Charlson-Score	Je Punkt	0,939	0,822	1,073	0,3573
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	0,397	0,127	1,242	0,1124
7	Komorbidität - Kardiovaskuläre Vorerkrankung	Ja versus Nein	0,774	0,494	1,212	0,2631
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	1,127	0,566	2,245	0,7330
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	2,127	0,706	6,404	0,1796
10	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	1,078	0,685	1,695	0,7459
11	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	1,389	0,919	2,101	0,1192
12	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	1,079	0,734	1,585	0,7003
13	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	1,028	0,494	2,139	0,9404
14	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	0,948	0,514	1,749	0,8650

Tabelle 33: Verordnung von hochpotenten Opioiden (onkologisch Erkrankte ausgeschlossen) – Deskriptive Statistik

Indikator	**RV** N=81	**FAV** **N=601**
Verordnung von hochpotenten Opioiden (onkologisch Erkrankte ausgeschlossen)	7,4%	11,0%

Tabelle 34: Verordnung von hochpotenten Opioiden (onkologisch Erkrankte ausgeschlossen) – Adjustiertes Modell (logistisches Modell)

	Variable*	**Interpretation**	**Odds Ratio**	**95%-KI Untergrenze**	**95%-KI Obergrenze**	**p-Wert**
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	1,636	0,670	3,990	0,2796
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	1,505	1,224	1,852	0,0001
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	0,670	0,386	1,163	0,1543
4	Charlson-Score	Je Punkt	1,103	0,979	1,242	0,1082

* Ausschluss von Kovariablen wegen Fallzahlproblematik

Tabelle 35: Opioidverordnung in mehr als zwei aufeinanderfolgenden Quartalen (onkologisch Erkrankte ausgeschlossen) – Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=81	FAV N=601
Opioidverordnung in mehr als zwei aufeinanderfolgenden Quartalen onkologisch Erkrankte ausgeschlossen	14,8%	15,3%

Tabelle 36: Opioidverordnung in mehr als zwei aufeinanderfolgenden Quartalen (onkologisch Erkrankte ausgeschlossen) – Adjustiertes Modell (logistisches Modell)

	Variable*	Interpretation	Odds Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	0,918	0,457	1,844	0,8093
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	1,298	1,059	1,590	0,0118
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	0,884	0,545	1,436	0,6192
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	0,762	0,328	1,772	0,5285
5	Charlson-Score	Je Punkt	1,170	1,017	1,347	0,0285
6	Komorbidität - Kardiovaskuläre Vorerkrankung	Ja versus Nein	2,299	1,175	4,497	0,0151
7	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	0,809	0,362	1,812	0,6068
8	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	1,536	0,508	4,646	0,4475
9	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	0,936	0,539	1,626	0,8151
10	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	1,422	0,858	2,355	0,1716
11	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	1,791	1,114	2,881	0,0162
12	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	0,908	0,365	2,262	0,8361
13	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	1,444	0,662	3,150	0,3561

* Ausschluss von Kovariablen wegen Fallzahlproblematik

Tabelle 37: keine Verschreibung eines Analgetikums vor der ersten Opioidverordnung (onkologisch Erkrankte ausgeschlossen) – Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=81	FAV N=601
keine Verschreibung eines Analgetikums vor der ersten Opioidverordnung (onkologisch Erkrankte ausgeschlossen)	32,1%	34,9%

Tabelle 38: keine Verschreibung eines Analgetikums vor der ersten Opioidverordnung (onkologisch Erkrankte ausgeschlossen) – Adjustiertes Modell (logistisches Modell)

	Variable*	Interpretation	Odds Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	1,003	0,603	1,666	0,9915
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	0,990	0,865	1,133	0,8839
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	1,249	0,891	1,752	0,1973
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	2,273	1,129	4,577	0,0215
5	Charlson-Score	Je Punkt	0,914	0,807	1,034	0,1513
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	0,999	0,409	2,440	0,9977
7	Komorbidität - Kardiovaskuläre Vorerkrankung	Ja versus Nein	0,929	0,606	1,424	0,7342
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	0,988	0,510	1,915	0,9720
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	1,807	0,628	5,198	0,2722
10	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	1,055	0,691	1,609	0,8052
11	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	1,398	0,942	2,074	0,0961
12	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	0,948	0,658	1,366	0,7748
13	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	0,780	0,382	1,593	0,4955
14	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	1,871	1,081	3,238	0,0252

* Ausschluss von Kovariablen wegen Fallzahlproblematik

Tabelle 39: Chronische unspezifische Rückenschmerzen– Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=747	FAV N=5.941
Chronische unspezifische Rückenschmerzen	35,2%	46,7%

Tabelle 40: Chronische unspezifische Rückenschmerzen – Adjustiertes Modell (logistisches Modell)

	Variable	Interpretation	Odds Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	1,588	1,353	1,863	<0,0001
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	1,068	1,028	1,110	0,0007
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	0,925	0,836	1,025	0,1357
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	1,003	0,788	1,278	0,9786
5	Charlson-Score	Je Punkt	1,011	0,973	1,051	0,5766
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	0,611	0,405	0,922	0,0189
7	Komorbidität - Kardiovaskuläre Vorerkrankung	Ja versus Nein	0,948	0,839	1,071	0,3901
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	1,072	0,858	1,340	0,5385
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	1,048	0,747	1,471	0,7842
10	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	0,957	0,805	1,137	0,6182
11	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	1,124	0,988	1,279	0,0762
12	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	1,052	0,931	1,189	0,4134
13	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	1,030	0,921	1,152	0,5998
14	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	0,986	0,805	1,208	0,8906
15	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	0,955	0,788	1,157	0,6389

Tabelle 41: Anzahl der Folgequartale, in denen weitere unspezifische Rückenschmerz -Diagnosen festgestellt wurden– Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=263	FAV N=2.777
Anzahl der Folgequartale, in denen weitere unspezifische Rückenschmerz - Diagnosen festgestellt wurden (MW[SD])	1,7[0,9]	1,91[1,0]

Tabelle 42: Anzahl der Folgequartale, in denen weitere unspezifische Rückenschmerz-Diagnosen festgestellt wurden– Adjustiertes Modell (negativ binomial)

	Variable*	Interpretation	Rate Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	1,115	1,013	1,228	0,0269
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	1,016	0,995	1,037	0,1375
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	0,986	0,934	1,042	0,6233
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	1,010	0,891	1,146	0,8724
5	Charlson-Score	Je Punkt	0,986	0,966	1,007	0,1990
6	Komorbidität - Kardiovaskuläre Vorerkrankung	Ja versus Nein	1,024	0,961	1,092	0,4619
7	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	1,021	0,909	1,146	0,7288
8	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	1,026	0,861	1,222	0,7757
9	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	0,974	0,888	1,068	0,5713
10	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	1,019	0,953	1,090	0,5767
11	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	1,012	0,950	1,079	0,7027
12	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	1,095	1,033	1,161	0,0024
13	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	1,083	0,975	1,203	0,1361
14	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	0,947	0,851	1,053	0,3151

* Ausschluss von Kovariablen wegen Fallzahlproblematik

Tabelle 43: Anzahl der AU-Tage wegen unspezifischer Rückenschmerzen bei Berufsfähigen – Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=411	FAV N=3.148
Anzahl der AU-Tage wegen unspezifischer Rückenschmerzen bei Berufsfähigen (MW[SD])	5,4[23,6]	6,9[30,4]

Tabelle 44: Anzahl der AU-Tage wegen unspezifischer Rückenschmerzen bei Berufsfähigen – Adjustiertes Modell (negativ binomial)

	Variable*	Interpretation	Rate Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	1,190	0,785	1,804	0,4129
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	0,863	0,744	1,002	0,0535
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	1,637	1,256	2,134	0,0003
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	1,211	0,525	2,795	0,6539
5	Charlson-Score	Je Punkt	0,893	0,766	1,042	0,1497
6	Komorbidität - Kardiovaskuläre Vorerkrankung	Ja versus Nein	1,057	0,773	1,445	0,7286
7	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	1,549	0,668	3,594	0,3081
8	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	0,563	0,139	2,271	0,4195
9	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	0,689	0,371	1,280	0,2382
10	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	1,310	0,904	1,900	0,1541
11	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	0,941	0,677	1,307	0,7158
12	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	1,346	0,982	1,844	0,0646
13	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	0,993	0,590	1,672	0,9785
14	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	1,969	1,246	3,113	0,0038

* Ausschluss von Kovariablen wegen Fallzahlproblematik

Tabelle 45: Anzahl der Tage der ersten AU wegen unsp.RS bei Berufsfähigen – Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=109	FAV N=810
Anzahl der Tage der ersten AU wegen unsp.RS bei Berufsfähigen (MW[SD])	24,4 [66,4]	22,4 [61,0]

Tabelle 46: Anzahl der Tage der ersten AU wegen unsp.RS bei Berufsfähigen – Adjustiertes Modell (negativ binomial)

	Variable*	Interpretation	Rate Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	1,056	0,821	1,358	0,6730
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	1,332	1,221	1,452	<0,0001
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	1,083	0,919	1,277	0,3408
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	3,310	1,791	6,117	0,0001
5	Charlson-Score	Je Punkt	0,872	0,786	0,967	0,0098
6	Komorbidität - Kardiovaskuläre Vorerkrankung	Ja versus Nein	0,872	0,718	1,059	0,1676
7	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	0,600	0,339	1,062	0,0800
8	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	0,685	0,202	2,322	0,5442
9	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	0,806	0,528	1,230	0,3175
10	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	1,204	0,958	1,513	0,1117
11	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	1,091	0,877	1,357	0,4356
12	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	1,704	1,393	2,084	<0,0001
13	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	0,654	0,479	0,894	0,0078
14	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	1,551	1,196	2,012	0,0010

* Ausschluss von Kovariablen wegen Fallzahlproblematik

Tabelle 47: Patient hat nur im Einschlussquartal eine unspezifische Rückenschmerz-Diagnose– Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=747	FAV N=5.941
Patient hat nur im Einschlussquartal eine unspezifische Rückenschmerz-Diagnose	43,9%	30,7%

Tabelle 48: Patient hat nur im Einschlussquartal eine unspezifische Rückenschmerz-Diagnose – Adjustiertes Modell (logistisches Modell)

	Variable	Interpretation	Odds Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	0,569	0,487	0,666	<0,0001
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	0,952	0,914	0,992	0,0180
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	1,102	0,990	1,228	0,0769
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	1,174	0,905	1,523	0,2263
5	Charlson-Score	Je Punkt	0,991	0,950	1,033	0,6682
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	2,176	1,459	3,246	0,0001
7	Komorbidität - Kardiovaskuläre Vorerkrankung	Ja versus Nein	1,064	0,933	1,213	0,3544
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	0,991	0,779	1,260	0,9411
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	0,990	0,688	1,425	0,9572
10	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	1,021	0,847	1,230	0,8272
11	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	0,865	0,752	0,996	0,0434
12	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	0,939	0,822	1,072	0,3506
13	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	0,871	0,772	0,983	0,0251
14	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	0,890	0,713	1,110	0,3012
15	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	0,965	0,786	1,184	0,7311

Tabelle 49: Patient hat nur im Einschlussquartal unspezifische Rückenschmerz-Diagnose und keine AU im gleichen Quartal – Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=747	FAV N=5.941
Patient hat nur im Einschlussquartal unspezifische Rückenschmerz-Diagnose und keine AU im gleichen Quartal	37,9%	26,4%

Tabelle 50: Patient hat nur im Einschlussquartal unspezifische Rückenschmerz-Diagnose und keine AU im gleichen Quartal– Adjustiertes Modell (logistisches Modell)

	Variable	Interpretation	Odds Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	0,579	0,493	0,679	<0,0001
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	1,050	1,006	1,096	0,0256
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	0,973	0,869	1,090	0,6394
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	1,115	0,856	1,452	0,4194
5	Charlson-Score	Je Punkt	1,003	0,961	1,046	0,9066
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	2,243	1,504	3,346	<0,0001
7	Komorbidität - Kardiovaskuläre Vorerkrankung	Ja versus Nein	1,072	0,935	1,230	0,3178
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	1,035	0,811	1,322	0,7821
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	0,991	0,686	1,430	0,9599
10	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	1,040	0,860	1,257	0,6853
11	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	0,877	0,757	1,014	0,0770
12	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	0,974	0,849	1,118	0,7119
13	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	0,938	0,828	1,063	0,3194
14	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	0,884	0,701	1,115	0,2989
15	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	0,997	0,804	1,237	0,9806

Tabelle 51: Hospitalisierung wegen unspezifischer Rückenschmerz-Diagnose – Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=747	FAV N=5.941
Hospitalisierung wegen unspezifischer Rückenschmerz-Diagnose	1,3%	0,4%

Tabelle 52: Hospitalisierung wegen unspezifischer Rückenschmerz-Diagnose – Adjustiertes Modell (logistisches Modell)

	Variable*	Interpretation	Odds Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	0,290	0,138	0,611	0,0011
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	1,109	0,880	1,398	0,3803
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	0,503	0,233	1,088	0,0808
4	Charlson-Score	Je Punkt	1,152	0,982	1,352	0,0832

* Ausschluss von Kovariablen wegen Fallzahlproblematik

3.3 Kohortenbeschreibung für inzidente spezifische Rückenschmerzen

Tabelle 53: Baseline-Charakteristik

Inz. spez.RS	RV N=672	FAV N=4.561
Alter (MW[SD])	58,9[16,5]	60,2 [15,6]
Geschlecht (w)	61,5%	61,9%
Pflegestufe	2,2%	1,5%
Charlson Score (MW[SD])	1,0 [1,5]	1,5 [1,9]
DMP DM2 Teilnahme	7,4%	16,6%
Kardiovaskuläre Vorerkrankung	53,3%	58,8%
DM Typ2	14,0%	21,6%
Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	2,1%	2,2%
Malignome	10,7%	12,5%
Adipositas	19,0%	19,8%
Depression	18,6%	25,5%
Rauchen	6,1%	7,3%
Psychosoziale Vorbelastung	31,8%	33,5%
BurnOut	6,7%	6,4%
Somatoforme Störungen	10,3%	14,7%
Östrogenmangel	14,3%	15,0%

3.4 Indikatoren für inzidente spezifische Rückenschmerzen

Tabelle 54: Anzahl der Quartalfälle bei einem Orthopäden– Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=672	FAV N=4.561
Anzahl der Quartalfälle bei einem Orthopäden (MW[SD])	2,0[1,1]	2,2[1,2]

Tabelle 55: Anzahl der Quartalfälle bei einem Orthopäden – Adjustiertes Modell (negativ binomial)

	Variable	Interpretation	Rate Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	1,148	1,083	1,217	<0,0001
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	1,021	1,006	1,037	0,0063
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	0,943	0,907	0,981	0,0035
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	0,952	0,871	1,040	0,2718
5	Charlson-Score	Je Punkt	1,012	0,998	1,026	0,0913
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	0,848	0,726	0,990	0,0371
7	Komorbidität - Kardiovaskuläre Vorerkrankung	Ja versus Nein	0,981	0,936	1,028	0,4154
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	1,005	0,924	1,092	0,9085
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	1,063	0,940	1,202	0,3291
10	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	0,975	0,916	1,039	0,4339
11	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	1,013	0,965	1,063	0,6052
12	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	1,030	0,984	1,077	0,2062
13	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	1,031	0,988	1,074	0,1569
14	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	1,052	0,976	1,133	0,1832
15	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	1,000	0,930	1,075	0,9980

Tabelle 56: Anzahl der unterschiedlichen Orthopäden pro Versicherten (ab Stufe 3 zusammengefasst) – Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=672	FAV N=4.561
Anzahl der unterschiedlichen Orthopäden pro Versicherten (ab Stufe 3 zusammengefasst) (MW[SD])	1,3[0,6]	1,3[0,5]

Tabelle 57: Anzahl der unterschiedlichen Orthopäden pro Versicherten (ab Stufe 3 zusammengefasst)– Adjustiertes Modell (negativ binomial)

	Variable	Interpretation	Rate Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	0,981	0,913	1,054	0,5957
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	0,995	0,975	1,014	0,5917
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	0,982	0,933	1,033	0,4831
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	0,994	0,883	1,120	0,9252
5	Charlson-Score	Je Punkt	1,008	0,989	1,027	0,4259
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	0,857	0,696	1,056	0,1472
7	Komorbidität - Kardiovaskuläre Vorerkrankung	Ja versus Nein	1,003	0,944	1,067	0,9137
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	0,959	0,858	1,073	0,4671
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	0,967	0,815	1,146	0,6962
10	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	0,996	0,916	1,082	0,9237
11	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	0,989	0,927	1,054	0,7271
12	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	1,019	0,960	1,082	0,5285
13	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	1,017	0,962	1,074	0,5541
14	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	1,008	0,913	1,114	0,8678
15	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	1,022	0,931	1,122	0,6481

Tabelle 58: Anzahl der Heilmittelverordnungen– Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=672	FAV N=4.561
Anzahl der Heilmittelverordnungen (MW[SD])	1,6 [2,3]	1,8 [2,3]

Tabelle 59: Anzahl der Heilmittelverordnungen – Adjustiertes Modell (negativ binomial)

	Variable	Interpretation	Rate Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	1,111	0,998	1,236	0,0536
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	1,052	1,022	1,083	0,0006
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	0,906	0,842	0,976	0,0090
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	0,882	0,748	1,039	0,1319
5	Charlson-Score	Je Punkt	1,027	1,000	1,054	0,0472
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	1,295	0,993	1,691	0,0568
7	Komorbidität - Kardiovaskuläre Vorerkrankung	Ja versus Nein	1,005	0,919	1,099	0,9185
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	1,056	0,905	1,232	0,4900
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	1,089	0,861	1,377	0,4761
10	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	0,927	0,822	1,044	0,2110
11	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	1,023	0,932	1,123	0,6279
12	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	0,937	0,859	1,021	0,1379
13	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	1,050	0,970	1,136	0,2246
14	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	1,237	1,074	1,424	0,0032
15	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	0,860	0,747	0,990	0,0352

Tabelle 60: MRT– Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=672	FAV N=4.561
MRT	19,5%	21,8%

Tabelle 61: MRT– Adjustiertes Modell (logistisches Modell)

	Variable	Interpretation	Odds Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	1,151	0,937	1,414	0,1790
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	0,919	0,871	0,970	0,0021
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	1,033	0,899	1,187	0,6431
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	0,999	0,719	1,387	0,9941
5	Charlson-Score	Je Punkt	1,020	0,969	1,074	0,4509
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	0,630	0,338	1,178	0,1478
7	Komorbidität - Kardiovaskuläre Vorerkrankung	Ja versus Nein	1,023	0,864	1,211	0,7933
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	0,953	0,699	1,301	0,7632
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	1,081	0,682	1,712	0,7401
10	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	1,053	0,836	1,326	0,6602
11	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	1,076	0,903	1,281	0,4128
12	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	0,931	0,789	1,100	0,4021
13	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	1,067	0,918	1,241	0,3981
14	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	1,143	0,877	1,489	0,3231
15	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	1,247	0,977	1,592	0,0767

Tabelle 62: CT– Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=672	FAV N=4.561
CT	5,2%	5,0%

Tabelle 63: CT– Adjustiertes Modell (logistisches Modell)

	Variable	Interpretation	Odds Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	0,908	0,625	1,318	0,6104
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	1,301	1,163	1,456	<0,0001
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	1,079	0,830	1,404	0,5684
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	0,686	0,411	1,145	0,1496
5	Charlson-Score	Je Punkt	1,094	1,010	1,185	0,0281
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	1,028	0,473	2,233	0,9440
7	Komorbidität - Kardiovaskuläre Vorerkrankung	Ja versus Nein	1,284	0,911	1,812	0,1536
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	1,085	0,670	1,755	0,7407
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	1,892	1,070	3,345	0,0284
10	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	0,942	0,648	1,370	0,7539
11	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	1,058	0,770	1,454	0,7289
12	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	0,811	0,590	1,116	0,1993
13	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	0,993	0,749	1,315	0,9587
14	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	1,199	0,713	2,016	0,4945
15	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	1,459	0,926	2,299	0,1034

Tabelle 64: Anzahl der unkoordinierten Orthopädenkontakte – Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=672	FAV N=4.561
Anzahl der unkoordinierten Orthopädenkontakte (MW[SD])	2,7[4,0]	0,3[1,2]

Tabelle 65: Anzahl der unkoordinierten Orthopädenkontakte – Adjustiertes Modell (negativ binomial)

	Variable	Interpretation	Rate Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	0,109	0,090	0,133	<0,0001
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	1,004	0,945	1,067	0,8928
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	0,829	0,707	0,973	0,0219
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	0,724	0,506	1,037	0,0778
5	Charlson-Score	Je Punkt	0,995	0,937	1,056	0,8580
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	0,624	0,324	1,203	0,1592
7	Komorbidität - Kardiovaskuläre Vorerkrankung	Ja versus Nein	0,734	0,606	0,889	0,0016
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	1,569	1,120	2,198	0,0089
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	0,817	0,467	1,428	0,4780
10	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	0,990	0,756	1,297	0,9426
11	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	1,063	0,867	1,303	0,5581
12	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	1,346	1,119	1,619	0,0016
13	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	0,930	0,782	1,106	0,4141
14	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	1,405	1,040	1,897	0,0266
15	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	1,115	0,831	1,496	0,4685

Tabelle 66: Anzahl der AU-Tage wegen spezifischer Rückenschmerzen bei Berufsfähigen – Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=353	FAV N=2.332
Anzahl der AU-Tage wegen spezifischer Rückenschmerzen bei Berufsfähigen (MW[SD])	7,0 [31,2]	7,4 [32,7]

Tabelle 67: Anzahl der AU-Tage wegen spezifischer Rückenschmerzen bei Berufsfähigen – Adjustiertes Modell (negativ binomial)

	Variable*	Interpretation	Rate Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	1,039	0,635	1,700	0,8789
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	1,092	0,901	1,323	0,3697
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	1,210	0,848	1,727	0,2930
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	2,491	0,865	7,173	0,0908
5	Charlson-Score	Je Punkt	0,957	0,816	1,123	0,5915
6	Komorbidität - Kardiovaskuläre Vorerkrankung	Ja versus Nein	1,073	0,692	1,664	0,7527
7	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	0,440	0,171	1,131	0,0885
8	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	1,589	0,324	7,784	0,5680
9	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	0,584	0,298	1,145	0,1177
10	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	1,142	0,690	1,889	0,6064
11	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	1,156	0,747	1,790	0,5145
12	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	0,884	0,589	1,325	0,5495
13	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	1,099	0,582	2,078	0,7703
14	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	1,005	0,580	1,740	0,9863

*Ausschluss von Kovariablen wegen Fallzahlproblematik

Tabelle 68: Anzahl der Hilfsmittelverordnungen– Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=672	FAV N=4.561
Anzahl der Hilfsmittelverordnungen (MW[SD])	0,8[1,7]	0,8[1,7]

Tabelle 69: Anzahl der Hilfsmittelverordnungen – Adjustiertes Modell (negativ binomial)

	Variable	Interpretation	Rate Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	1,004	0,825	1,222	0,9663
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	1,076	1,018	1,138	0,0102
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	0,717	0,624	0,825	<0,0001
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	1,145	0,827	1,586	0,4148
5	Charlson-Score	Je Punkt	1,023	0,973	1,076	0,3715
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	0,885	0,523	1,498	0,6488
7	Komorbidität - Kardiovaskuläre Vorerkrankung	Ja versus Nein	0,908	0,768	1,073	0,2554
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	0,749	0,548	1,023	0,0693
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	0,908	0,575	1,432	0,6775
10	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	0,828	0,658	1,042	0,1080
11	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	1,217	1,024	1,447	0,0256
12	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	0,979	0,833	1,150	0,7952
13	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	1,071	0,924	1,241	0,3633
14	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	1,326	1,019	1,724	0,0355
15	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	0,617	0,471	0,808	0,0005

Tabelle 70: keine aktivierende Heilmittelverordnungen vor der Hilfsmittelverordnung– Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=198	FAV N=1.261
keine aktivierende Heilmittelverordnungen vor der Heilmittelverordnung	79,3%	73,5%

Tabelle 71: keine aktivierende Heilmittelverordnungen vor der Hilfsmittelverordnung – Adjustiertes Modell (logistisches Modell)

	Variable	Interpretation	Odds Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	0,719	0,496	1,042	0,0815
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	0,943	0,852	1,044	0,2584
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	0,704	0,546	0,907	0,0067
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	1,519	0,862	2,678	0,1480
5	Charlson-Score	Je Punkt	0,962	0,883	1,047	0,3661
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	0,906	0,403	2,037	0,8106
7	Komorbidität - Kardiovaskuläre Vorerkrankung	Ja versus Nein	1,005	0,739	1,368	0,9734
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	0,916	0,535	1,566	0,7473
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	0,759	0,353	1,634	0,4811
10	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	1,031	0,699	1,519	0,8793
11	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	1,081	0,797	1,467	0,6151
12	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	1,114	0,830	1,494	0,4730
13	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	1,013	0,775	1,323	0,9265
14	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	0,777	0,495	1,217	0,2703
15	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	1,226	0,716	2,100	0,4576

Tabelle 72: AOK- Bewegungsangebote– Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=672	FAV N=4.561
AOK- Bewegungsangebote	4,3%	5,9%

Tabelle 73: AOK- Bewegungsangebote– Adjustiertes Modell (logistisches Modell)

	Variable*	Interpretation	Odds Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	1,510	1,016	2,244	0,0413
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	0,806	0,735	0,885	<0,0001
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	0,919	0,716	1,179	0,5067
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	1,688	0,758	3,756	0,1998
5	Charlson-Score	Je Punkt	0,933	0,834	1,042	0,2185
6	Komorbidität - Kardiovaskuläre Vorerkrankung	Ja versus Nein	1,035	0,770	1,393	0,8190
7	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	0,493	0,229	1,064	0,0717
8	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	0,451	0,109	1,861	0,2707
9	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	1,094	0,686	1,745	0,7052
10	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	1,102	0,802	1,514	0,5491
11	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	0,644	0,466	0,890	0,0076
12	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	1,275	0,976	1,665	0,0747
13	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	0,932	0,570	1,523	0,7782
14	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	1,169	0,760	1,799	0,4762

*Ausschluss von Kovariablen wegen Fallzahlproblematik

Tabelle 74: Anzahl der NSAR-Verordnungen– Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=672	FAV N=4.561
Anzahl der NSAR-Verordnungen (MW[SD])	0,7 [1,8]	0,8[1,8]

Tabelle 75: Anzahl der NSAR-Verordnungen– Adjustiertes Modell (negativ binomial)

	Variable	Interpretation	Rate Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	1,054	0,806	1,378	0,7020
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	1,156	1,073	1,245	0,0001
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	1,006	0,831	1,217	0,9524
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	0,889	0,586	1,347	0,5788
5	Charlson-Score	Je Punkt	0,958	0,894	1,027	0,2300
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	0,503	0,236	1,073	0,0756
7	Komorbidität - Kardiovaskuläre Vorerkrankung	Ja versus Nein	1,290	1,034	1,609	0,0242
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	1,193	0,804	1,769	0,3811
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	0,853	0,462	1,575	0,6106
10	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	0,909	0,667	1,239	0,5460
11	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	1,426	1,125	1,807	0,0033
12	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	1,195	0,957	1,492	0,1152
13	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	1,151	0,942	1,407	0,1681
14	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	0,849	0,585	1,232	0,3892
15	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	1,491	1,060	2,099	0,0219

Tabelle 76: Anzahl der Metamizol-Verordnungen– Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=672	FAV N=4.561
Anzahl der Metamizol-Verordnungen (MW[SD])	0,7[1,6]	08[1,9]

Tabelle 77: Anzahl der Metamizol-Verordnungen– Adjustiertes Modell (negativ binomial)

	Variable	Interpretation	Rate Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	1,062	0,890	1,267	0,5051
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	1,259	1,202	1,317	<0,0001
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	0,765	0,677	0,865	<0,0001
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	0,957	0,742	1,234	0,7349
5	Charlson-Score	Je Punkt	1,126	1,081	1,173	<0,0001
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	2,182	1,473	3,232	0,0001
7	Komorbidität - Kardiovaskuläre Vorerkrankung	Ja versus Nein	1,300	1,121	1,507	0,0005
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	1,001	0,783	1,280	0,9915
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	1,092	0,758	1,571	0,6371
10	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	0,840	0,698	1,010	0,0638
11	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	1,202	1,037	1,394	0,0145
12	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	1,044	0,908	1,201	0,5414
13	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	1,171	1,031	1,329	0,0151
14	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	1,144	0,904	1,447	0,2643
15	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	1,293	1,037	1,612	0,0227

Tabelle 78: Anzahl der Opioidverordnungen (onkologisch Erkrankte ausgeschlossen)– Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=579	FAV N=3.818
Anzahl der Opioidverordnungen(onkologisch Erkrankte ausgeschlossen) (MW[SD])	0,3[1,0]	0,4[1,6]

Tabelle 79: Anzahl der Opioidverordnungen (onkologisch Erkrankte ausgeschlossen) – Adjustiertes Modell (negativ binomial)

	Variable*	Interpretation	Rate Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	1,407	1,007	1,968	0,0456
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	1,436	1,318	1,565	<0,0001
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	0,920	0,728	1,163	0,4856
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	0,957	0,615	1,490	0,8466
5	Charlson-Score	Je Punkt	1,097	1,010	1,191	0,0284
6	Komorbidität - Kardiovaskuläre Vorerkrankung	Ja versus Nein	1,078	0,830	1,401	0,5718
7	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	0,984	0,626	1,547	0,9445
8	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	1,617	0,810	3,229	0,1728
9	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	1,163	0,881	1,535	0,2859
10	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	1,172	0,903	1,522	0,2327
11	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	1,791	1,413	2,271	<0,0001
12	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	1,632	1,059	2,514	0,0264
13	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	1,454	0,974	2,172	0,0675

*Ausschluss von Kovariablen wegen Fallzahlproblematik

Tabelle 80: Verordnung von niedrigpotenten Opioiden (onkologisch Erkrankte ausgeschlossen) – Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=73	FAV N=530
Verordnung von niedrigpotenten Opioiden (onkologisch Erkrankte ausgeschlossen)	30,1%	29,6%

Tabelle 81: Verordnung von niedrigpotenten Opioiden (onkologisch Erkrankte ausgeschlossen) – Adjustiertes Modell (logistisches Modell)

	Variable*	Interpretation	Odds Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	1,002	0,578	1,739	0,9934
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	1,036	0,888	1,208	0,6518
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	1,553	1,052	2,293	0,0269
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	0,963	0,466	1,993	0,9198
5	Charlson-Score	Je Punkt	1,056	0,931	1,196	0,3979
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	0,467	0,172	1,268	0,1352
7	Komorbidität - Kardiovaskuläre Vorerkrankung	Ja versus Nein	0,789	0,494	1,261	0,3224
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	1,122	0,550	2,291	0,7514
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	1,685	0,645	4,402	0,2871
10	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	1,476	0,961	2,266	0,0752
11	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	0,693	0,452	1,061	0,0917
12	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	0,963	0,652	1,422	0,8506
13	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	1,491	0,785	2,832	0,2223
14	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	0,598	0,299	1,195	0,1454

*Ausschluss von Kovariablen wegen Fallzahlproblematik

Tabelle 82: Verordnung von hochpotenten Opioiden (onkologisch Erkrankte ausgeschlossen) – Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=73	FAV N=530
Verordnung von hochpotenten Opioiden (onkologisch Erkrankte ausgeschlossen)	8,2%	13,4%

Tabelle 83: Verordnung von hochpotenten Opioiden (onkologisch Erkrankte ausgeschlossen) – Adjustiertes Modell (logistisches Modell)

	Variable*	Interpretation	Odds Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	1,887	0,768	4,634	0,1662
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	1,650	1,323	2,058	<0,0001
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	0,717	0,395	1,301	0,2738
4	Charlson-Score	Je Punkt	1,098	0,981	1,228	0,1032

*Ausschluss von Kovariablen wegen Fallzahlproblematik

Tabelle 84: Opioidverordnung in mehr als zwei aufeinanderfolgenden Quartalen (onkologisch Erkrankte ausgeschlossen) – Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=73	FAV N=530
Opioidverordnung in mehr als zwei aufeinanderfolgenden Quartalen (onkologisch Erkrankte ausgeschlossen)	12,3%	17,7%

Tabelle 85: Opioidverordnung in mehr als zwei aufeinanderfolgenden Quartalen (onkologisch Erkrankte ausgeschlossen) – Adjustiertes Modell (logistisches Modell)

	Variable	Interpretation	Odds Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	2,014	0,884	4,590	0,0957
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	1,614	1,288	2,023	<0,0001
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	0,920	0,525	1,613	0,7708
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	0,711	0,315	1,604	0,4117
5	Charlson-Score	Je Punkt	1,007	0,877	1,156	0,9189
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	2,930	1,224	7,014	0,0158
7	Komorbidität - Kardiovaskuläre Vorerkrankung	Ja versus Nein	1,075	0,550	2,103	0,8324
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	1,988	0,883	4,477	0,0969
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	1,565	0,567	4,320	0,3875
10	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	1,029	0,593	1,784	0,9204
11	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	0,869	0,514	1,470	0,6017
12	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	2,935	1,780	4,840	<0,0001
13	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	1,055	0,432	2,576	0,9059
14	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	0,811	0,306	2,145	0,6724

*Ausschluss von Kovariablen wegen Fallzahlproblematik

Tabelle 86: keine Verschreibung eines Analgetikums vor der ersten Opioidverordnung (onkologisch Erkrankte ausgeschlossen) – Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=73	FAV N=530
keine Verschreibung eines Analgetikums vor der ersten Opioidverordnung (onkologisch Erkrankte ausgeschlossen)	31,5%	34,7%

Tabelle 87: keine Verschreibung eines Analgetikums vor der ersten Opioidverordnung (onkologisch Erkrankte ausgeschlossen) – Adjustiertes Modell (logistisches Modell)

	Variable*	Interpretation	Odds Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	1,061	0,617	1,823	0,8312
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	0,935	0,806	1,084	0,3724
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	1,332	0,910	1,949	0,1397
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	0,883	0,430	1,815	0,7355
5	Charlson-Score	Je Punkt	1,229	1,089	1,388	0,0009
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	0,533	0,218	1,303	0,1676
7	Komorbidität - Kardiovaskuläre Vorerkrankung	Ja versus Nein	0,831	0,531	1,300	0,4166
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	0,725	0,358	1,466	0,3704
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	0,851	0,319	2,268	0,7470
10	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	0,980	0,640	1,501	0,9266
11	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	1,048	0,707	1,555	0,8146
12	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	1,318	0,909	1,910	0,1451
13	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	1,024	0,545	1,923	0,9409
14	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	0,645	0,338	1,230	0,1832

*Ausschluss von Kovariablen wegen Fallzahlproblematik

Tabelle 88: Gabapentin-Verordnung – Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=672	FAV N=4.561
Gabapentin-Verordnung	0,6%	2,1%

Tabelle 89: Gabapentin-Verordnung – Adjustiertes Modell (logistisches Modell)

	Variable*	Interpretation	Odds Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	3,055	1,112	8,396	0,0304
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	1,645	1,367	1,980	<0,0001
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	0,949	0,622	1,446	0,8061
4	Charlson-Score	Je Punkt	1,224	1,127	1,329	<0,0001

* Ausschluss von Kovariablen wegen Fallzahlproblematik

Tabelle 90: Pregabalin-Verordnung) – Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=672	FAV N=4.561
Pregabalin-Verordnung	1,3%	2,1%

Tabelle 91: Pregabalin-Verordnung – Adjustiertes Modell (logistisches Modell)

	Variable	Interpretation	Odds Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	1,439	0,715	2,893	0,3078
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	1,178	0,989	1,403	0,0662
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	1,159	0,765	1,756	0,4861
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	1,642	0,698	3,860	0,2558
5	Charlson-Score	Je Punkt	1,034	0,912	1,173	0,6007
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	2,146	0,866	5,316	0,0990
7	Komorbidität - Kardiovaskuläre Vorerkrankung	Ja versus Nein	1,448	0,835	2,513	0,1875
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	0,800	0,343	1,867	0,6057
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	0,537	0,127	2,276	0,3989
10	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	0,951	0,528	1,711	0,8670
11	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	1,084	0,672	1,748	0,7414
12	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	1,434	0,931	2,209	0,1015
13	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	2,578	1,679	3,959	<0,0001
14	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	1,095	0,536	2,238	0,8034
15	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	1,358	0,686	2,686	0,3797

Tabelle 92: Hospitalisierung wegen spezifischer Rückenschmerz-Diagnose – Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=672	FAV N=4.561
Hospitalisierung wegen spezifischer Rückenschmerz-Diagnose	1,5%	1,4%

Tabelle 93: Hospitalisierung wegen spezifischer Rückenschmerz-Diagnose – Adjustiertes Modell (logistisches Modell)

	Variable*	Interpretation	Odds Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	0,847	0,430	1,667	0,6299
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	1,202	1,007	1,436	0,0421
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	2,218	1,384	3,554	0,0009
4	Charlson-Score	Je Punkt	1,098	0,982	1,229	0,1007

* Ausschluss von Kovariablen wegen Fallzahlproblematik

3.5 Kohortenbeschreibung für inzidente Arthrose

Tabelle 94: Baseline-Charakteristik

Inz. Arthrose	RV N=537	FAV N=9.231
Alter (MW[SD])	67,9[11,7]	64,7 [12,5]
Geschlecht (w)	65,9%	61,8%
Pflegestufe	2,4%	2,0%
Charlson Score (MW[SD])	1,3 [1,6]	1,7 [2,1]
DMP DM2 Teilnahme	13,0%	20,3%
Kardiovaskuläre Vorerkrankung	72,4%	69,6%
DM Typ2	24,4%	25,8%
Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	1,9%	2,6%
Malignome	13,6%	15,0%
Adipositas	25,9%	25,5%
Depression	22,5%	31,0%
Rauchen	3,5%	6,8%
Psychosoziale Vorbelastung	39,1%	41,8%
BurnOut	6,0%	6,9%
Somatoforme Störungen	14,9%	19,2%
Östrogenmangel	14,5%	18,9%

3.6 Indikatoren für inzidente Arthrose

Tabelle 95: Anzahl der Quartallfälle bei einem Orthopäden – Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=537	FAV N=9.231
Anzahl der Quartalsfälle bei einem Orthopäden (MW[SD])	2,6[1,3]	2,6[1,3]

Tabelle 96: Anzahl der Quartalsfälle bei einem Orthopäden – Adjustiertes Modell (negativ binomial)

	Variable*	Interpretation	Rate Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	1,014	0,960	1,071	0,6174
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	0,989	0,977	1,000	0,0575
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	0,952	0,927	0,977	0,0002
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	0,986	0,934	1,042	0,6164
5	Charlson-Score	Je Punkt	0,999	0,990	1,008	0,7954
6	Komorbidität-KHK oder Herzinsuffizienz oder Bluthochdruck (Hypertonie)	Ja versus Nein	1,007	0,977	1,039	0,6472
7	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	0,997	0,947	1,050	0,9137
8	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	1,042	0,964	1,127	0,3016
9	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	1,004	0,966	1,044	0,8347
10	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	1,021	0,992	1,052	0,1596
11	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	1,018	0,989	1,047	0,2227
12	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	1,091	1,063	1,121	<0,0001
13	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	1,018	0,970	1,069	0,4702
14	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	1,017	0,968	1,069	0,5107

* Ausschluss von Kovariablen wegen Fallzahlproblematik

Tabelle 97: Anzahl der unkoordinierten Orthopädenkontakte – Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=537	FAV N=9.231
Anzahl der unkoordinierten Orthopädenkontakte (MW[SD])	3,8 [4,9]	0,3 [1,3]

Tabelle 98: Anzahl der unkoordinierten Orthopädenkontakte – Adjustiertes Modell (negativ binomial)

	Variable	Interpretation	Rate Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	0,082	0,064	0,105	<0,0001
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	0,954	0,896	1,014	0,1313
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	1,078	0,939	1,237	0,2877
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	0,938	0,705	1,247	0,6598
5	Charlson-Score	Je Punkt	1,015	0,967	1,065	0,5471
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	0,750	0,462	1,218	0,2449
7	Komorbidität-KHK oder Herzinsuffizienz oder Bluthochdruck (Hypertonie)	Ja versus Nein	0,951	0,809	1,119	0,5473
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	1,155	0,885	1,507	0,2894
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	0,609	0,386	0,961	0,0331
10	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	0,926	0,757	1,133	0,4564
11	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	1,080	0,925	1,260	0,3319
12	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	1,229	1,057	1,430	0,0074
13	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	1,097	0,955	1,260	0,1901
14	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	1,153	0,894	1,487	0,2721
15	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	0,655	0,497	0,863	0,0027

Tabelle 99: Anzahl der unterschiedlichen Orthopäden pro Versicherten (ab Stufe 3 zusammengefasst) – Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=537	FAV N=9.231
Anzahl der unterschiedlichen Orthopäden pro Versicherten (ab Stufe 3 zusammengefasst) (MW[SD])	1,4[0,6]	1,3[0,6]

Tabelle 100: Anzahl der unterschiedlichen Orthopäden pro Versicherten (ab Stufe 3 zusammengefasst)– Adjustiertes Modell (negativ binomial)

	Variable	Interpretation	Rate Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	0,908	0,843	0,977	0,0101
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	0,982	0,966	0,999	0,0346
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	0,989	0,953	1,026	0,5505
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	1,038	0,960	1,121	0,3515
5	Charlson-Score	Je Punkt	0,998	0,986	1,010	0,7586
6	Komorbidität-KHK oder Herzinsuffizienz oder Bluthochdruck (Hypertonie)	Ja versus Nein	1,006	0,963	1,050	0,8010
7	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	0,975	0,906	1,049	0,4899
8	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	0,960	0,856	1,077	0,4875
9	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	1,005	0,951	1,061	0,8685
10	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	1,020	0,978	1,063	0,3502
11	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	1,017	0,977	1,059	0,4161
12	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	1,023	0,986	1,063	0,2298
13	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	1,034	0,965	1,107	0,3405
14	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	1,014	0,946	1,088	0,6926

Tabelle 101: Anzahl der Heilmittelverordnungen– Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=537	FAV N=9.231
Anzahl der Heilmittelverordnungen (MW[SD])	2,1 [2,8]	1,8 [2,4]

Tabelle 102: Anzahl der Heilmittelverordnungen – Adjustiertes Modell (negativ binomial)

	Variable	Interpretation	Rate Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	0,814	0,721	0,919	0,0009
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	1,011	0,984	1,039	0,4148
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	0,900	0,848	0,955	0,0005
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	0,977	0,862	1,107	0,7176
5	Charlson-Score	Je Punkt	1,027	1,008	1,048	0,0067
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	0,966	0,793	1,178	0,7349
7	Komorbidität - Kardiovaskuläre Vorerkrankung	Ja versus Nein	0,982	0,915	1,053	0,6074
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	0,961	0,855	1,080	0,5060
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	1,172	0,983	1,397	0,0771
10	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	1,029	0,943	1,123	0,5196
11	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	1,005	0,939	1,075	0,8933
12	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	1,032	0,967	1,102	0,3439
13	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	1,142	1,075	1,214	<0,0001
14	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	1,068	0,956	1,194	0,2443
15	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	0,931	0,830	1,045	0,2238

Tabelle 103: MRT– Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=537	FAV N=9.231
MRT	8,2%	15,6%

Tabelle 104: MRT– Adjustiertes Modell (logistisches Modell)

	Variable	Interpretation	Odds Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	1,914	1,396	2,624	<0,0001
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	0,921	0,873	0,971	0,0022
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	0,967	0,859	1,088	0,5759
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	1,228	0,951	1,587	0,1154
5	Charlson-Score	Je Punkt	1,027	0,989	1,068	0,1694
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	0,709	0,460	1,092	0,1189
7	Komorbidität-KHK oder Herzinsuffizienz oder Bluthochdruck (Hypertonie)	Ja versus Nein	1,018	0,886	1,171	0,7976
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	0,804	0,629	1,027	0,0808
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	1,187	0,843	1,669	0,3258
10	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	1,050	0,883	1,250	0,5779
11	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	1,089	0,955	1,242	0,2035
12	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	1,156	1,018	1,312	0,0251
13	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	1,278	1,133	1,441	<0,0001
14	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	1,056	0,855	1,304	0,6113
15	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	1,192	0,966	1,470	0,1013

Tabelle 105: CT– Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=537	FAV N=9.231
CT	2,8%	3,5%

Tabelle 106: CT– Adjustiertes Modell (logistisches Modell)

	Variable	Interpretation	Odds Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	1,281	0,754	2,176	0,3607
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	1,253	1,122	1,400	<0,0001
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	0,988	0,784	1,245	0,9168
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	0,805	0,529	1,224	0,3107
5	Charlson-Score	Je Punkt	1,086	1,016	1,162	0,0159
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	1,314	0,736	2,348	0,3556
7	Komorbidität-KHK oder Herzinsuffizienz oder Bluthochdruck (Hypertonie)	Ja versus Nein	1,128	0,837	1,521	0,4289
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	1,170	0,785	1,744	0,4404
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	0,915	0,496	1,686	0,7757
10	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	0,805	0,581	1,113	0,1895
11	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	1,007	0,779	1,303	0,9557
12	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	1,256	0,984	1,604	0,0671
13	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	1,116	0,883	1,409	0,3590
14	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	0,849	0,537	1,343	0,4837
15	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	1,670	1,136	2,455	0,0091

Tabelle 107: Anzahl der Hilfsmittelverordnungen– Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=537	FAV N=9.231
Anzahl der Hilfsmittelverordnungen (MW[SD])	1,0[1,9]	1,0[2,0]

Tabelle 108: Anzahl der Hilfsmittelverordnungen – Adjustiertes Modell (negativ binomial)

	Variable	Interpretation	Rate Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	1,009	0,837	1,216	0,9278
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	0,965	0,925	1,006	0,0910
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	0,805	0,736	0,881	<0,0001
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	1,006	0,827	1,224	0,9525
5	Charlson-Score	Je Punkt	1,028	0,998	1,059	0,0662
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	1,027	0,758	1,392	0,8633
7	Komorbidität-KHK oder Herzinsuffizienz oder Bluthochdruck (Hypertonie)	Ja versus Nein	0,953	0,858	1,059	0,3729
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	0,890	0,739	1,071	0,2164
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	0,813	0,615	1,077	0,1487
10	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	0,943	0,826	1,076	0,3826
11	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	1,184	1,070	1,309	0,0010
12	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	0,895	0,810	0,989	0,0288
13	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	1,103	1,006	1,209	0,0366
14	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	1,090	0,921	1,290	0,3162
15	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	0,931	0,783	1,108	0,4210

Tabelle 109: AOK- Bewegungsangebote– Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=537	FAV N=9.231
AOK- Bewegungsangebote	1,7%	5,5%

Tabelle 110: AOK- Bewegungsangebote– Adjustiertes Modell (logistisches Modell)

	Variable	Interpretation	Odds Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	3,126	1,604	6,094	0,0008
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	0,817	0,752	0,888	<0,0001
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	0,775	0,637	0,941	0,0102
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	1,135	0,722	1,784	0,5833
5	Charlson-Score	Je Punkt	0,969	0,902	1,040	0,3772
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	0,337	0,106	1,068	0,0646
7	Komorbidität-KHK oder Herzinsuffizienz oder Bluthochdruck (Hypertonie)	Ja versus Nein	0,821	0,663	1,016	0,0702
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	0,857	0,559	1,313	0,4774
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	1,196	0,638	2,244	0,5762
10	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	0,941	0,688	1,287	0,7031
11	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	1,099	0,888	1,361	0,3851
12	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	1,041	0,847	1,280	0,7015
13	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	1,128	0,928	1,370	0,2261
14	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	0,933	0,660	1,318	0,6931
15	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	1,250	0,907	1,723	0,1723

Tabelle 111: AOK-Pro-Reha-Angebot– Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=154	FAV N=267
AOK- Pro-Reha-Angebot (bei Patienten mit Hospitalisierung wegen Arthrose)	55,8%	55,1%

Tabelle 112: AOK-Pro-Reha-Angebot – Adjustiertes Modell (logistisches Modell)

	Variable*	Interpretation	Odds Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	1,111	0,696	1,776	0,6586
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	3,121	2,372	4,104	<0,0001
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	0,655	0,407	1,057	0,0829
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	0,976	0,376	2,531	0,9604
5	Charlson-Score	Je Punkt	0,896	0,771	1,040	0,1496
6	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	0,887	0,353	2,231	0,7994
7	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	1,798	0,397	8,140	0,4466
8	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	1,042	0,502	2,163	0,9124
9	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	1,323	0,815	2,148	0,2580
10	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	0,869	0,505	1,496	0,6131
11	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	0,557	0,344	0,900	0,0169
12	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	0,836	0,299	2,333	0,7318
13	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	1,776	0,625	5,053	0,2813

*Ausschluss von Kovariablen wegen Fallzahlproblematik

Tabelle 113: Hospitalisierung wegen Arthrose-Diagnose – Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=537	FAV N=9.231
Hospitalisierung wegen spezifischer Rückenschmerz-Diagnose	28,7%	2,9%

Tabelle 114: Hospitalisierung wegen Arthrose-Diagnose – Adjustiertes Modell (logistisches Modell)

	Variable	Interpretation	Odds Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	0,079	0,062	0,099	<0,0001
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	1,401	1,260	1,558	<0,0001
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	1,084	0,870	1,350	0,4710
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	1,727	1,123	2,657	0,0129
5	Charlson-Score	Je Punkt	0,913	0,847	0,984	0,0176
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	1,529	0,833	2,804	0,1703
7	Komorbidität-KHK oder Herzinsuffizienz oder Bluthochdruck (Hypertonie)	Ja versus Nein	1,394	1,047	1,856	0,0230
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	0,801	0,532	1,206	0,2877
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	0,911	0,462	1,794	0,7866
10	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	0,703	0,501	0,986	0,0412
11	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	1,543	1,219	1,952	0,0003
12	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	0,808	0,625	1,045	0,1038
13	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	0,905	0,722	1,133	0,3832
14	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	0,851	0,525	1,379	0,5122
15	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	1,144	0,715	1,833	0,5746

Tabelle 115: Gonarthrosepatienten mit Knie-Endoprothese (Grundgesamtheit: Hospitalisierte mit Arthrose-Diagnose)) – Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=154	FAV N=267
Gonarthrosepatienten mit Knie-Endoprothese (Grundgesamtheit: Hospitalisierte mit Arthrose-Diagnose)	45,5%	43,1%

Tabelle 116: Gonarthrosepatienten mit Knie-Endoprothese (Grundgesamtheit: Hospitalisierte mit Arthrose-Diagnose) – Adjustiertes Modell (logistisches Modell)

	Variable*	Interpretation	Odds Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	0,924	0,607	1,407	0,7123
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	0,962	0,768	1,203	0,7325
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	0,762	0,492	1,180	0,2234
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	0,929	0,387	2,229	0,8695
5	Charlson-Score	Je Punkt	0,940	0,816	1,082	0,3855
6	Komorbidität-KHK oder Herzinsuffizienz oder Bluthochdruck (Hypertonie)	Ja versus Nein	0,962	0,547	1,694	0,8939
7	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	0,934	0,404	2,159	0,8739
8	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	0,314	0,063	1,552	0,1554
9	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	0,891	0,457	1,735	0,7343
10	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	2,211	1,422	3,439	0,0004
11	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	0,881	0,536	1,447	0,6161
12	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	0,806	0,522	1,244	0,3298
13	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	1,705	0,653	4,451	0,2760
14	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	0,416	0,150	1,153	0,0918

*Ausschluss von Kovariablen wegen Fallzahlproblematik

Tabelle 117: Koxarthrosepatienten mit Hüft-Endoprothese (Grundgesamtheit: Hospitalisierte mit Arthrose-Diagnose) – Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=154	FAV N=267
Koxarthrosepatienten mit Hüft-Endoprothese (Grundgesamtheit: Hospitalisierte mit Arthrose-Diagnose)	42,9%	41,9%

Tabelle 118: Koxarthrosepatienten mit Hüft-Endoprothese (Grundgesamtheit: Hospitalisierte mit Arthrose-Diagnose) – Adjustiertes Modell (logistisches Modell)

	Variable*	Interpretation	Odds Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	1,002	0,660	1,521	0,9932
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	1,069	0,855	1,337	0,5590
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	1,331	0,866	2,046	0,1928
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	1,077	0,451	2,570	0,8674
5	Charlson-Score	Je Punkt	0,981	0,856	1,124	0,7810
6	Komorbidität-KHK oder Herzinsuffizienz oder Bluthochdruck (Hypertonie)	Ja versus Nein	1,137	0,646	2,003	0,6554
7	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	1,050	0,456	2,421	0,9086
8	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	2,138	0,572	7,994	0,2587
9	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	0,853	0,444	1,639	0,6332
10	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	0,529	0,338	0,827	0,0052
11	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	0,925	0,566	1,514	0,7576
12	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	1,145	0,746	1,759	0,5349
13	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	0,742	0,278	1,976	0,5499
14	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	1,184	0,467	3,006	0,7217

*Ausschluss von Kovariablen wegen Fallzahlproblematik

Tabelle 119: Koxarthrosepatienten mit TEP (Grundgesamtheit: Hospitalisierte mit Arthrose-Diagnose)– Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=154	FAV N=267
Koxarthrosepatienten mit TEP (Grundgesamtheit: Hospitalisierte mit Arthrose-Diagnose)	41,6%	39,7%

Tabelle 120: Koxarthrosepatienten mit TEP (Grundgesamtheit: Hospitalisierte mit Arthrose-Diagnose)Adjustiertes Modell (logistisches Modell)

	Variable*	Interpretation	Odds Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	0,954	0,627	1,451	0,8262
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	1,135	0,906	1,424	0,2712
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	1,174	0,761	1,810	0,4678
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	1,252	0,519	3,017	0,6172
5	Charlson-Score	Je Punkt	0,976	0,851	1,119	0,7234
6	Komorbidität-KHK oder Herzinsuffizienz oder Bluthochdruck (Hypertonie)	Ja versus Nein	1,192	0,672	2,113	0,5483
7	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	0,960	0,412	2,237	0,9246
8	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	1,573	0,433	5,722	0,4916
9	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	0,762	0,393	1,476	0,4196
10	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	0,539	0,343	0,846	0,0072
11	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	0,934	0,569	1,532	0,7856
12	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	1,024	0,665	1,577	0,9127
13	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	0,830	0,311	2,210	0,7088
14	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	1,347	0,530	3,424	0,5319

*Ausschluss von Kovariablen wegen Fallzahlproblematik

Tabelle 121: Im stationären Aufenthalt OPS 8 abgerechnet– Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=154	FAV N=267
Im stationären Aufenthalt OPS 8 abgerechnet	48,7%	46,8%

Tabelle 122: Im stationären Aufenthalt OPS 8 abgerechnet– Adjustiertes Modell (logistisches Modell)

	Variable	Interpretation	Odds Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	0,939	0,622	1,416	0,7641
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	1,120	0,899	1,396	0,3136
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	0,810	0,528	1,241	0,3323
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	1,037	0,441	2,437	0,9331
5	Charlson-Score	Je Punkt	0,959	0,837	1,098	0,5447
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	2,321	0,726	7,422	0,1555
7	Komorbidität-KHK oder Herzinsuffizienz oder Bluthochdruck (Hypertonie)	Ja versus Nein	1,014	0,583	1,765	0,9601
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	0,906	0,399	2,057	0,8141
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	1,133	0,311	4,125	0,8499
10	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	0,740	0,386	1,418	0,3638
11	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	1,303	0,847	2,004	0,2282
12	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	0,941	0,579	1,531	0,8068
13	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	0,765	0,500	1,170	0,2160
14	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	1,249	0,494	3,162	0,6385
15	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	0,892	0,354	2,248	0,8089

Tabelle 123: Im stationären Aufenthalt OPS 5-03 oder 5-83 abgerechnet– Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=154	FAV N=267
Im stationären Aufenthalt OPS 5-03 oder 5-83 abgerechnet	90,9%	86,5%

Tabelle 124: Im stationären Aufenthalt OPS 5-03 oder 5-83 abgerechnet– Adjustiertes Modell (logistisches Modell)

	Variable*	Interpretation	Odds Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	0,695	0,351	1,377	0,2971
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	0,799	0,557	1,146	0,2230
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	1,299	0,643	2,623	0,4655
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	0,898	0,259	3,116	0,8658
5	Charlson-Score	Je Punkt	0,859	0,719	1,027	0,0952
6	Komorbidität-KHK oder Herzinsuffizienz oder Bluthochdruck (Hypertonie)	Ja versus Nein	1,340	0,539	3,332	0,5282
7	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	0,956	0,276	3,312	0,9429
8	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	0,574	0,110	2,985	0,5095
9	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	0,626	0,271	1,445	0,2722
10	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	1,206	0,608	2,393	0,5916
11	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	0,575	0,289	1,144	0,1147
12	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	0,846	0,444	1,613	0,6112
13	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	1,277	0,270	6,030	0,7576
14	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	1,120	0,233	5,370	0,8876

**Ausschluss von Kovariablen wegen Fallzahlproblematik*

Tabelle 125: Anzahl der KH-Tage (Grundgesamtheit: Hospitalisierte mit Arthrose-Diagnose) – Deskriptive Statistik

Indikator-	RV N=154	FAV N=267
Anzahl der KH-Tage (Grundgesamtheit: Hospitalisierte mit Arthrose-Diagnose) (MW[SD])	27,4 [14,0]	25,6 [12,7]

Tabelle 126: Anzahl der KH-Tage (Grundgesamtheit: Hospitalisierte mit Arthrose-Diagnose) – Adjustiertes Modell (negativ binomial)

	Variable*	Interpretation	Rate Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	0,958	0,868	1,057	0,3907
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	1,336	1,266	1,411	<0,0001
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	1,062	0,960	1,174	0,2444
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	0,993	0,809	1,218	0,9444
5	Charlson-Score	Je Punkt	0,993	0,962	1,025	0,6652
6	Komorbidität-KHK oder Herzinsuffizienz oder Bluthochdruck (Hypertonie)	Ja versus Nein	0,994	0,870	1,135	0,9259
7	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	0,997	0,821	1,211	0,9781
8	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	0,990	0,729	1,343	0,9470
9	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	0,933	0,801	1,086	0,3704
10	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	1,140	1,029	1,263	0,0125
11	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	1,049	0,936	1,176	0,4084
12	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	1,011	0,914	1,117	0,8378
13	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	1,072	0,859	1,338	0,5369
14	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	0,918	0,735	1,147	0,4500

*Ausschluss von Kovariablen wegen Fallzahlproblematik

Tabelle 127: Anzahl der NSAR-Verordnungen– Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=537	FAV N=9.231
Anzahl der NSAR-Verordnungen (MW[SD])	1,3 [2,4]	1,0 [2,2]

Tabelle 128: Anzahl der NSAR-Verordnungen– Adjustiertes Modell (negativ binomial)

	Variable	Interpretation	Rate Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	0,808	0,635	1,028	0,0829
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	0,987	0,936	1,042	0,6376
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	0,962	0,856	1,082	0,5204
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	0,980	0,766	1,253	0,8713
5	Charlson-Score	Je Punkt	0,983	0,945	1,023	0,3996
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	1,033	0,696	1,534	0,8708
7	Komorbidität-KHK oder Herzinsuffizienz oder Bluthochdruck (Hypertonie)	Ja versus Nein	1,131	0,988	1,294	0,0736
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	1,227	0,975	1,545	0,0811
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	0,860	0,600	1,232	0,4100
10	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	0,785	0,658	0,935	0,0069
11	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	1,320	1,157	1,505	<0,0001
12	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	1,151	1,012	1,309	0,0324
13	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	1,252	1,113	1,410	0,0002
14	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	0,946	0,759	1,180	0,6249
15	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	1,330	1,066	1,661	0,0117

Tabelle 129: Anzahl der Metamizol-Verordnungen– Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=537	FAV N=9.231
Anzahl der Metamizol-Verordnungen (MW[SD])	1,0 [2,2]	0,9 [2,2]

Tabelle 130: Anzahl der Metamizol-Verordnungen– Adjustiertes Modell (negativ binomial)

	Variable	Interpretation	Rate Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	0,913	0,763	1,093	0,3231
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	1,278	1,229	1,329	<0,0001
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	0,788	0,721	0,861	<0,0001
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	1,061	0,894	1,260	0,4980
5	Charlson-Score	Je Punkt	1,113	1,082	1,144	<0,0001
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	1,706	1,312	2,217	<0,0001
7	Komorbidität-KHK oder Herzinsuffizienz oder Bluthochdruck (Hypertonie)	Ja versus Nein	1,270	1,140	1,413	<0,0001
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	0,914	0,777	1,076	0,2824
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	0,949	0,740	1,218	0,6815
10	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	0,867	0,766	0,982	0,0251
11	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	1,188	1,077	1,311	0,0006
12	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	1,145	1,042	1,258	0,0050
13	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	1,542	1,412	1,684	<0,0001
14	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	0,880	0,746	1,039	0,1306
15	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	1,315	1,113	1,553	0,0013

Tabelle 131: Anzahl der Opioidverordnungen (onkologisch Erkrankte ausgeschlossen) – Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=442	FAV N=7.431
Anzahl der Opioidverordnungen(onkologisch Erkrankte ausgeschlossen) (MW[SD])	0,6 [2,0]	0,5 [2,1]

Tabelle 132: Anzahl der Opioidverordnungen (onkologisch Erkrankte ausgeschlossen) – Adjustiertes Modell (negativ binomial)

	Variable*	Interpretation	Rate Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	0,700	0,492	0,997	0,0478
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	1,232	1,142	1,328	<0,0001
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	0,927	0,776	1,108	0,4047
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	1,035	0,718	1,492	0,8544
5	Charlson-Score	Je Punkt	1,142	1,072	1,217	<0,0001
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	2,133	1,193	3,814	0,0106
7	Komorbidität-KHK oder Herzinsuffizienz oder Bluthochdruck (Hypertonie)	Ja versus Nein	1,239	1,009	1,521	0,0406
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	0,796	0,572	1,108	0,1763
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	1,303	0,773	2,197	0,3210
10	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	1,292	1,060	1,574	0,0111
11	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	1,336	1,105	1,617	0,0029
12	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	2,603	2,181	3,107	<0,0001
13	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	0,908	0,659	1,253	0,5583
14	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	1,163	0,840	1,610	0,3619

* Ausschluss von Kovariablen wegen Fallzahlproblematik

Tabelle 133: Verordnung von niedrigpotenten Opioiden (onkologisch Erkrankte ausgeschlossen) – Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=77	FAV N=1.085
Verordnung von niedrigpotenten Opioiden (onkologisch Erkrankte ausgeschlossen)	26,0%	30,7%

Tabelle 134: Verordnung von niedrigpotenten Opioiden (onkologisch Erkrankte ausgeschlossen) – Adjustiertes Modell (logistisches Modell)

	Variable*	Interpretation	Odds Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	1,310	0,764	2,246	0,3271
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	0,910	0,805	1,030	0,1354
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	1,180	0,893	1,559	0,2442
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	0,764	0,441	1,323	0,3362
5	Charlson-Score	Je Punkt	0,964	0,882	1,054	0,4238
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	0,253	0,098	0,654	0,0045
7	Komorbidität-KHK oder Herzinsuffizienz oder Bluthochdruck (Hypertonie)	Ja versus Nein	1,212	0,856	1,717	0,2787
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	1,155	0,693	1,926	0,5796
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	1,123	0,539	2,343	0,7562
10	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	1,368	1,016	1,841	0,0390
11	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	0,858	0,641	1,147	0,3011
12	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	0,905	0,686	1,194	0,4823
13	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	1,604	1,018	2,528	0,0415
14	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	0,886	0,550	1,427	0,6185

* Ausschluss von Kovariablen wegen Fallzahlproblematik

Tabelle 135: Verordnung von hochpotenten Opioiden (onkologisch Erkrankte ausgeschlossen) – Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=77	FAV N=1.085
Verordnung von hochpotenten Opioiden (onkologisch Erkrankte ausgeschlossen)	16,9%	16,1%

Tabelle 136: Verordnung von hochpotenten Opioiden (onkologisch Erkrankte ausgeschlossen) – Adjustiertes Modell (logistisches Modell)

	Variable*	Interpretation	Odds Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	0,829	0,427	1,608	0,5787
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	1,341	1,133	1,588	0,0007
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	0,898	0,612	1,315	0,5794
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	1,019	0,512	2,029	0,9574
5	Charlson-Score	Je Punkt	1,005	0,901	1,121	0,9274
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	2,662	1,442	4,915	0,0018
7	Komorbidität-KHK oder Herzinsuffizienz oder Bluthochdruck (Hypertonie)	Ja versus Nein	0,635	0,402	1,005	0,0523
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	1,025	0,539	1,951	0,9395
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	3,402	1,650	7,017	0,0009
10	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	0,911	0,612	1,356	0,6471
11	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	1,633	1,144	2,330	0,0069
12	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	2,595	1,747	3,855	<0,0001
13	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	1,232	0,704	2,154	0,4645
14	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	1,087	0,576	2,051	0,7972

* Ausschluss von Kovariablen wegen Fallzahlproblematik

Tabelle 137: Opioidverordnung in mehr als zwei aufeinanderfolgenden Quartalen (onkologisch Erkrankte ausgeschlossen) – Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=77	FAV N=1.085
Opioidverordnung in mehr als zwei aufeinanderfolgenden Quartalen (onkologisch Erkrankte ausgeschlossen)	29,9%	26,9%

Tabelle 138: Opioidverordnung in mehr als zwei aufeinanderfolgenden Quartalen (onkologisch Erkrankte ausgeschlossen) – Adjustiertes Modell (logistisches Modell)

	Variable*	Interpretation	Odds Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	0,719	0,418	1,236	0,2331
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	1,258	1,096	1,444	0,0011
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	1,030	0,757	1,401	0,8517
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	1,298	0,735	2,290	0,3687
5	Charlson-Score	Je Punkt	0,994	0,909	1,088	0,9038
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	1,858	1,029	3,353	0,0398
7	Komorbidität-KHK oder Herzinsuffizienz oder Bluthochdruck (Hypertonie)	Ja versus Nein	1,131	0,765	1,673	0,5365
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	0,993	0,582	1,696	0,9805
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	2,590	1,316	5,098	0,0059
10	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	1,063	0,772	1,462	0,7095
11	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	1,561	1,159	2,101	0,0033
12	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	2,388	1,752	3,256	<0,0001
13	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	0,887	0,538	1,463	0,6394
14	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	0,936	0,555	1,578	0,8038

*Ausschluss von Kovariablen wegen Fallzahlproblematik

Tabelle 139: keine Verschreibung eines Analgetikums vor der ersten Opioidverordnung (onkologisch Erkrankte ausgeschlossen) – Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=77	FAV N=1.085
keine Verschreibung eines Analgetikums vor der ersten Opioidverordnung (onkologisch Erkrankte ausgeschlossen)	37,7%	33,7%

Tabelle 140: keine Verschreibung eines Analgetikums vor der ersten Opioidverordnung (onkologisch Erkrankte ausgeschlossen) – Adjustiertes Modell (logistisches Modell)

	Variable*	Interpretation	Odds Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	0,799	0,488	1,307	0,3715
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	0,985	0,874	1,110	0,8048
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	1,180	0,899	1,549	0,2321
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	0,894	0,527	1,515	0,6758
5	Charlson-Score	Je Punkt	0,997	0,916	1,085	0,9447
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	1,486	0,840	2,630	0,1740
7	Komorbidität-KHK oder Herzinsuffizienz oder Bluthochdruck (Hypertonie)	Ja versus Nein	1,047	0,748	1,466	0,7874
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	1,072	0,655	1,752	0,7829
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	1,391	0,721	2,683	0,3252
10	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	0,845	0,630	1,133	0,2602
11	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	1,485	1,128	1,955	0,0048
12	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	1,159	0,883	1,519	0,2873
13	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	0,988	0,627	1,558	0,9602
14	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	0,810	0,506	1,296	0,3792

*Ausschluss von Kovariablen wegen Fallzahlproblematik

Tabelle 141: Anzahl der AU-Tage wegen Arthrose bei Berufsfähigen – Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=208	FAV N=4.165
Anzahl der AU-Tage wegen Arthrose bei Berufsfähigen (MW[SD])	5,0 [23,7]	4,4 [25,5]

Tabelle 142: Anzahl der AU-Tage wegen Arthrose bei Berufsfähigen – Adjustiertes Modell (negativ binomial)

	Variable*	Interpretation	Rate Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	0,799	0,266	2,404	0,6900
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	0,463	0,297	0,722	0,0007
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	1,738	1,070	2,823	0,0256
4	Charlson-Score	Je Punkt	0,712	0,556	0,912	0,0072
5	Komorbidität-KHK oder Herzinsuffizienz oder Bluthochdruck (Hypertonie)	Ja versus Nein	1,137	0,691	1,868	0,6139
6	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	1,944	0,827	4,566	0,1273
7	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	0,144	0,017	1,252	0,0791
8	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	2,308	0,744	7,157	0,1475
9	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	1,462	0,844	2,536	0,1759
10	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	0,717	0,382	1,344	0,2991
11	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	1,182	0,656	2,130	0,5783
12	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	0,921	0,400	2,118	0,8458
13	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	0,853	0,398	1,828	0,6824

*Ausschluss von Kovariablen wegen Fallzahlproblematik

Tabelle 143: Knieoperationen (Grundgesamtheit: Hospitalisierte mit Arthrose-Diagnose) – Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=154	FAV N=267
Knieoperationen (Grundgesamtheit: Hospitalisierte mit Arthrose-Diagnose)	44,2%	43,4%

Tabelle 144: Knieoperationen (Grundgesamtheit: Hospitalisierte mit Arthrose-Diagnose) – Adjustiertes Modell (logistisches Modell)

	Variable	Interpretation	Odds Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	1,004	0,657	1,534	0,9861
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	0,981	0,780	1,232	0,8668
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	0,739	0,476	1,149	0,1792
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	0,786	0,326	1,896	0,5919
5	Charlson-Score	Je Punkt	0,964	0,836	1,111	0,6086
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	0,214	0,045	1,017	0,0526
7	Komorbidität-KHK oder Herzinsuffizienz oder Bluthochdruck (Hypertonie)	Ja versus Nein	0,909	0,513	1,608	0,7424
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	1,096	0,473	2,540	0,8310
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	0,316	0,062	1,597	0,1635
10	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	0,830	0,424	1,626	0,5873
11	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	2,310	1,478	3,610	0,0002
12	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	1,010	0,609	1,676	0,9695
13	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	0,835	0,537	1,297	0,4215
14	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	1,674	0,635	4,410	0,2974
15	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	0,306	0,104	0,897	0,0310

Tabelle 145: Hüftoperationen – Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=154	FAV N=267
Hüftoperationen	42,9%	41,6%

Tabelle 146: Hüftoperationen – Adjustiertes Modell (logistisches Modell)

	Variable	Interpretation	Odds Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	0,993	0,654	1,507	0,9733
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	1,034	0,827	1,292	0,7714
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	1,279	0,831	1,967	0,2631
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	1,183	0,490	2,854	0,7084
5	Charlson-Score	Je Punkt	0,922	0,802	1,060	0,2528
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	1,703	0,551	5,262	0,3553
7	Komorbidität-KHK oder Herzinsuffizienz oder Bluthochdruck (Hypertonie)	Ja versus Nein	1,244	0,707	2,191	0,4487
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	0,978	0,421	2,273	0,9586
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	1,484	0,406	5,418	0,5506
10	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	1,011	0,525	1,948	0,9727
11	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	0,557	0,357	0,871	0,0103
12	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	0,876	0,532	1,443	0,6045
13	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	1,015	0,659	1,562	0,9477
14	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	0,740	0,277	1,977	0,5484
15	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	1,479	0,586	3,733	0,4069

3.7 Kohortenbeschreibung für Inzidente Osteoporose

Tabelle 147: Baseline-Charakteristik

Inz. Osteoporose	RV N=101	FAV N=2.339
Alter (MW[SD])	73,9 [10,3]	70,7 [10,2]
Geschlecht (w)	91,1%	88,0%
Pflegestufe	9,9%	2,9%
Charlson Score (MW[SD])	1,5 [1,8]	1,9 [2,1]
DMP DM2 Teilnahme	9,9%	17,4%
Kardiovaskuläre Vorerkrankung	75,2%	73,6%
DM Typ2	20,8%	23,5%
Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	1,0%	4,3%
Malignome	15,8%	19,6%
Adipositas	8,9%	19,4%
Depression	28,7%	36,8%
Rauchen	6,9%	6,4%
Psychosoziale Vorbelastung	54,5%	47,9%
BurnOut	7,9%	8,9%
Somatoforme Störungen	19,8%	23,5%
Östrogenmangel	17,8%	28,9%

3.8 Indikatoren für inzidente Osteoporose

Tabelle 148: Anzahl der unkoordinierten Orthopädenkontakte – Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=101	FAV N=2.339
Anzahl der unkoordinierten Orthopädenkontakte (MW[SD])	4,1 [5,3]	0,3 [1,2]

Tabelle 149: Anzahl der unkoordinierten Orthopädenkontakte – Adjustiertes Modell (negativ binomial)

	Variable	Interpretation	Rate Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	0,075	0,043	0,129	<0,0001
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	0,938	0,823	1,069	0,3355
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	1,325	0,892	1,969	0,1638
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	1,056	0,622	1,792	0,8401
5	Charlson-Score	Je Punkt	0,954	0,870	1,046	0,3146
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	1,430	0,702	2,916	0,3248
7	Komorbidität-KHK oder Herzinsuffizienz oder Bluthochdruck (Hypertonie)	Ja versus Nein	1,189	0,863	1,639	0,2889
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	1,066	0,667	1,705	0,7890
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	0,507	0,247	1,043	0,0651
10	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	1,373	0,964	1,954	0,0789
11	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	1,299	0,933	1,808	0,1209
12	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	0,932	0,713	1,218	0,6043
13	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	1,004	0,773	1,305	0,9737
14	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	1,051	0,668	1,653	0,8303
15	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	1,696	1,035	2,778	0,0360
16	Komorbidität - Östrogenmangel	Ja versus Nein	1,053	0,786	1,412	0,7273

Tabelle 150: Anzahl der Quartalsfälle bei einem Orthopäden – Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=101	FAV N=2.339
Anzahl der Quartalsfälle bei einem Orthopäden	2,7[1,3]	2,8[1,3]

Tabelle 151: Anzahl der Quartalsfälle bei einem Orthopäden – Adjustiertes Modell (negativ binomial)

	Variable	Interpretation	Rate Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	1,013	0,897	1,144	0,8374
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	0,987	0,961	1,014	0,3375
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	1,006	0,932	1,086	0,8795
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	0,913	0,825	1,011	0,0806
5	Charlson-Score	Je Punkt	1,010	0,994	1,027	0,2004
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	0,855	0,737	0,992	0,0383
7	Komorbidität-KHK oder Herzinsuffizienz oder Bluthochdruck (Hypertonie)	Ja versus Nein	1,020	0,961	1,084	0,5151
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	1,070	0,975	1,174	0,1537
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	0,891	0,784	1,013	0,0770
10	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	0,952	0,890	1,019	0,1532
11	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	1,059	0,996	1,127	0,0674
12	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	1,030	0,977	1,085	0,2708
13	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	1,062	1,009	1,117	0,0209
14	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	1,001	0,920	1,090	0,9728
15	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	1,026	0,931	1,131	0,6026
16	Komorbidität - Östrogenmangel	Ja versus Nein	1,048	0,993	1,107	0,0897

Tabelle 152: Anzahl der unterschiedlichen Orthopäden pro Versicherten (ab Stufe 3 zusammengefasst) – Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=101	FAV N=2.339
Anzahl der unterschiedlichen Orthopäden pro Versicherten (ab Stufe 3 zusammengefasst) (MW[SD])	1,2[0,6]	1,4[0,6]

Tabelle 153: Anzahl der unterschiedlichen Orthopäden pro Versicherten (ab Stufe 3 zusammengefasst)– Adjustiertes Modell (negativ binomial)

	Variable*	Interpretation	Rate Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	1,121	0,937	1,341	0,2102
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	0,976	0,940	1,013	0,2019
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	0,938	0,840	1,047	0,2526
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	0,954	0,823	1,106	0,5345
5	Charlson-Score	Je Punkt	1,009	0,986	1,032	0,4596
6	Komorbidität-KHK oder Herzinsuffizienz oder Bluthochdruck (Hypertonie)	Ja versus Nein	0,995	0,914	1,083	0,9093
7	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	1,003	0,876	1,148	0,9651
8	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	0,903	0,754	1,081	0,2658
9	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	0,995	0,905	1,095	0,9234
10	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	1,006	0,920	1,100	0,8922
11	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	0,999	0,928	1,076	0,9785
12	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	1,024	0,953	1,100	0,5211
13	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	1,022	0,907	1,152	0,7186
14	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	0,982	0,853	1,130	0,7971
15	Komorbidität - Östrogenmangel	Ja versus Nein	0,979	0,905	1,058	0,5856

*Ausschluss von Kovariablen wegen Fallzahlproblematik

Tabelle 154: Anzahl der Heilmittelverordnungen– Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=101	FAV N=2.339
Anzahl der Heilmittelverordnungen (MW[SD])	2,2 [2,9]	1,9 [2,4]

Tabelle 155: Anzahl der Heilmittelverordnungen – Adjustiertes Modell (negativ binomial)

	Variable*	Interpretation	Rate Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	0,887	0,686	1,148	0,3632
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	1,001	0,945	1,061	0,9656
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	1,052	0,895	1,238	0,5360
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	0,919	0,734	1,149	0,4585
5	Charlson-Score	Je Punkt	1,027	0,991	1,063	0,1421
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	1,139	0,847	1,531	0,3882
7	Komorbidität - Kardiovaskuläre Vorerkrankung	Ja versus Nein	1,098	0,962	1,254	0,1653
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	1,070	0,872	1,313	0,5152
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	0,799	0,609	1,050	0,1070
10	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	0,906	0,783	1,048	0,1846
11	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	1,058	0,922	1,215	0,4186
12	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	1,045	0,933	1,170	0,4508
13	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	1,240	1,111	1,384	0,0001
14	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	1,250	1,042	1,499	0,0162
15	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	0,837	0,672	1,043	0,1130

*Ausschluss von Kovariablen wegen Fallzahlproblematik

Tabelle 156: MRT– Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=101	FAV N=2.339
MRT	19,8%	16,1%

Tabelle 157: MRT– Adjustiertes Modell (logistisches Modell)

	Variable	Interpretation	Odds Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	0,724	0,433	1,209	0,2170
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	0,908	0,806	1,024	0,1154
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	1,312	0,945	1,821	0,1050
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	0,678	0,433	1,063	0,0902
5	Charlson-Score	Je Punkt	1,017	0,946	1,093	0,6445
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	0,530	0,248	1,133	0,1016
7	Komorbidität-KHK oder Herzinsuffizienz oder Bluthochdruck (Hypertonie)	Ja versus Nein	1,036	0,785	1,367	0,8034
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	1,469	0,983	2,197	0,0608
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	0,743	0,403	1,369	0,3408
10	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	1,043	0,770	1,414	0,7841
11	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	1,189	0,899	1,572	0,2259
12	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	1,120	0,885	1,417	0,3457
13	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	1,496	1,184	1,890	0,0007
14	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	1,564	1,110	2,205	0,0106
15	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	0,934	0,603	1,446	0,7593
16	Komorbidität - Östrogenmangel	Ja versus Nein	0,894	0,692	1,155	0,3925

Tabelle 158: CT– Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=101	FAV N=2.339
CT	16,8%	6,2%

Tabelle 159: CT– Adjustiertes Modell (logistisches Modell)

	Variable	Interpretation	Odds Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	0,370	0,209	0,655	0,0006
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	1,546	1,260	1,896	<0,0001
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	1,191	0,731	1,938	0,4828
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	0,675	0,360	1,265	0,2201
5	Charlson-Score	Je Punkt	1,044	0,945	1,152	0,3982
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	1,360	0,677	2,735	0,3878
7	Komorbidität-KHK oder Herzinsuffizienz oder Bluthochdruck (Hypertonie)	Ja versus Nein	1,042	0,666	1,629	0,8573
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	1,249	0,716	2,179	0,4329
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	1,782	0,941	3,374	0,0761
10	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	0,996	0,648	1,530	0,9854
11	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	0,966	0,624	1,496	0,8785
12	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	1,162	0,819	1,650	0,4001
13	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	1,098	0,779	1,547	0,5931
14	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	1,243	0,711	2,174	0,4452
15	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	1,503	0,786	2,872	0,2179
16	Komorbidität - Östrogenmangel	Ja versus Nein	0,835	0,558	1,250	0,3807

Tabelle 160: AOK- Bewegungsangebote– Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=101	FAV N=2.339
AOK- Bewegungsangebote	4,0%	6,1%

Tabelle 161: AOK- Bewegungsangebote– Adjustiertes Modell (logistisches Modell)

	Variable*	Interpretation	Odds Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	1,321	0,472	3,698	0,5962
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	0,599	0,503	0,715	<0,0001
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	0,527	0,258	1,074	0,0780
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	2,147	0,778	5,924	0,1399
5	Charlson-Score	Je Punkt	0,883	0,768	1,014	0,0777
6	Komorbidität-KHK oder Herzinsuffizienz oder Bluthochdruck (Hypertonie)	Ja versus Nein	1,309	0,869	1,973	0,1972
7	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	0,441	0,168	1,161	0,0974
8	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	1,837	0,802	4,211	0,1506
9	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	0,927	0,530	1,619	0,7887
10	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	0,886	0,552	1,423	0,6174
11	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	1,322	0,914	1,912	0,1381
12	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	0,885	0,612	1,280	0,5165
13	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	0,989	0,560	1,748	0,9702
14	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	1,125	0,606	2,088	0,7099
15	Komorbidität - Östrogenmangel	Ja versus Nein	1,267	0,882	1,820	0,2012

*Ausschluss von Kovariablen wegen Fallzahlproblematik

Tabelle 162: Anzahl der Bisphosphonat - Verordnungen– Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=101	FAV N=2.339
Anzahl der Bisphosphonat - Verordnungen (MW[SD])	1,3 [2,0]	1,0 [1,8]

Tabelle 163: Anzahl der Bisphosphonat - Verordnungen – Adjustiertes Modell (negativ binomial)

	Variable	Interpretation	Rate Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	0,838	0,528	1,329	0,4520
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	1,376	1,235	1,532	<0,0001
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	0,940	0,693	1,275	0,6911
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	0,678	0,451	1,020	0,0624
5	Charlson-Score	Je Punkt	1,048	0,983	1,118	0,1524
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	0,829	0,481	1,427	0,4981
7	Komorbidität-KHK oder Herzinsuffizienz oder Bluthochdruck (Hypertonie)	Ja versus Nein	1,119	0,889	1,407	0,3387
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	0,783	0,543	1,131	0,1926
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	1,281	0,803	2,046	0,2990
10	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	0,852	0,655	1,109	0,2345
11	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	0,803	0,626	1,030	0,0847
12	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	1,178	0,960	1,446	0,1161
13	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	0,892	0,732	1,087	0,2576
14	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	0,952	0,677	1,339	0,7768
15	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	1,032	0,697	1,528	0,8758
16	Komorbidität - Östrogenmangel	Ja versus Nein	1,024	0,826	1,269	0,8295

Tabelle 164: medikamentös erhöhtes Frakturrisiko– Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=101	FAV N=2.339
medikamentös erhöhtes Frakturrisiko (MW[SD])	2,2 [3,1]	1,8 [2,4]

Tabelle 165: medikamentös erhöhtes Frakturrisiko– Adjustiertes Modell (negativ binomial)

	Variable	Interpretation	Rate Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	0,828	0,618	1,109	0,2055
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	1,000	0,935	1,070	0,9948
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	0,954	0,789	1,153	0,6247
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	0,954	0,743	1,226	0,7136
5	Charlson-Score	Je Punkt	1,157	1,111	1,204	<0,0001
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	1,488	1,082	2,048	0,0147
7	Komorbidität-KHK oder Herzinsuffizienz oder Bluthochdruck (Hypertonie)	Ja versus Nein	1,513	1,299	1,761	<0,0001
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	0,950	0,755	1,196	0,6639
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	0,913	0,680	1,226	0,5466
10	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	0,950	0,805	1,120	0,5423
11	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	1,270	1,090	1,479	0,0022
12	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	1,023	0,899	1,164	0,7284
13	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	1,314	1,160	1,488	<0,0001
14	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	0,913	0,736	1,131	0,4050
15	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	1,474	1,164	1,867	0,0013
16	Komorbidität - Östrogenmangel	Ja versus Nein	1,077	0,939	1,235	0,2900

Tabelle 166: medikamentös erhöhtes Sturzrisiko– Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=101	FAV N=2.339
medikamentös erhöhtes Sturzrisiko (MW[SD])	3,2 [8,0]	1,5 [4,0]

Tabelle 167: medikamentös erhöhtes Sturzrisiko– Adjustiertes Modell (negativ binomial)

	Variable	Interpretation	Rate Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	0,922	0,571	1,488	0,7398
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	5,877	4,882	7,076	<0,0001
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	1,241	0,898	1,716	0,1908
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	0,910	0,605	1,367	0,6483
5	Charlson-Score	Je Punkt	1,098	1,026	1,175	0,0068
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	3,029	1,843	4,980	<0,0001
7	Komorbidität-KHK oder Herzinsuffizienz oder Bluthochdruck (Hypertonie)	Ja versus Nein	1,140	0,871	1,493	0,3396
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	1,067	0,739	1,541	0,7279
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	0,766	0,472	1,244	0,2813
10	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	0,971	0,730	1,291	0,8377
11	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	1,281	0,985	1,664	0,0644
12	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	1,617	1,309	1,998	<0,0001
13	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	1,857	1,510	2,285	<0,0001
14	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	0,882	0,601	1,294	0,5198
15	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	1,771	1,156	2,713	0,0087
16	Komorbidität - Östrogenmangel	Ja versus Nein	0,993	0,784	1,257	0,9514

Tabelle 168: Hospitalisierung wegen einer Fraktur– Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=101	FAV N=2.339
Hospitalisierung wegen einer Fraktur	4,0%	1,1%

Tabelle 169: Hospitalisierung wegen einer Fraktur – Adjustiertes Modell (logistisches Modell)

	Variable*	Interpretation	Odds Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	0,323	0,108	0,969	0,0438
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	2,163	1,340	3,493	0,0016
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	0,876	0,260	2,947	0,8309
4	Charlson-Score	Je Punkt	1,059	0,898	1,249	0,4955

*Ausschluss von Kovariablen wegen Fallzahlproblematik

4 Prävalente Kohorten

4.1 Gruppenbildung

Tabelle 170: Gruppeneinteilung in die Facharztvertrags- und Regelversorgungs-Gruppe

Gruppe/Prävalente Kohorte	**Einschluss**	Ausschluss
Interventionsgruppe (Orthopädievertrag)	Versicherte, die an dem Facharztvertrag Orthopädie (FG 10-12) teilnehmen (mindestens 1 OP-Pauschale im 1-4.Qu) und im FAV eingeschrieben sind spätestens ab 4. Qu 2016 bis Ende.	Austritt aus Facharztvertrag ab 4. Qu 2016 bis Ende 2017 sowohl für Versicherte als auch für Ärzte
Kontrollgruppe (Regelversorgung)	mindestens eine Inanspruchnahme von Orthopäden oder Chirurgen (FG 10-12), die nicht in §73c/140a-Facharztvertrag eingeschrieben sind, ab Einschlussquartal bis Ende 2017 und die nicht im Facharztvertrag eingeschrieben sind.	HZV-Versicherte und Versicherte, die von HZV oder §73c/140a-Ärzten behandelt werden ab Einschlussdiagnose bis Ende 2017.

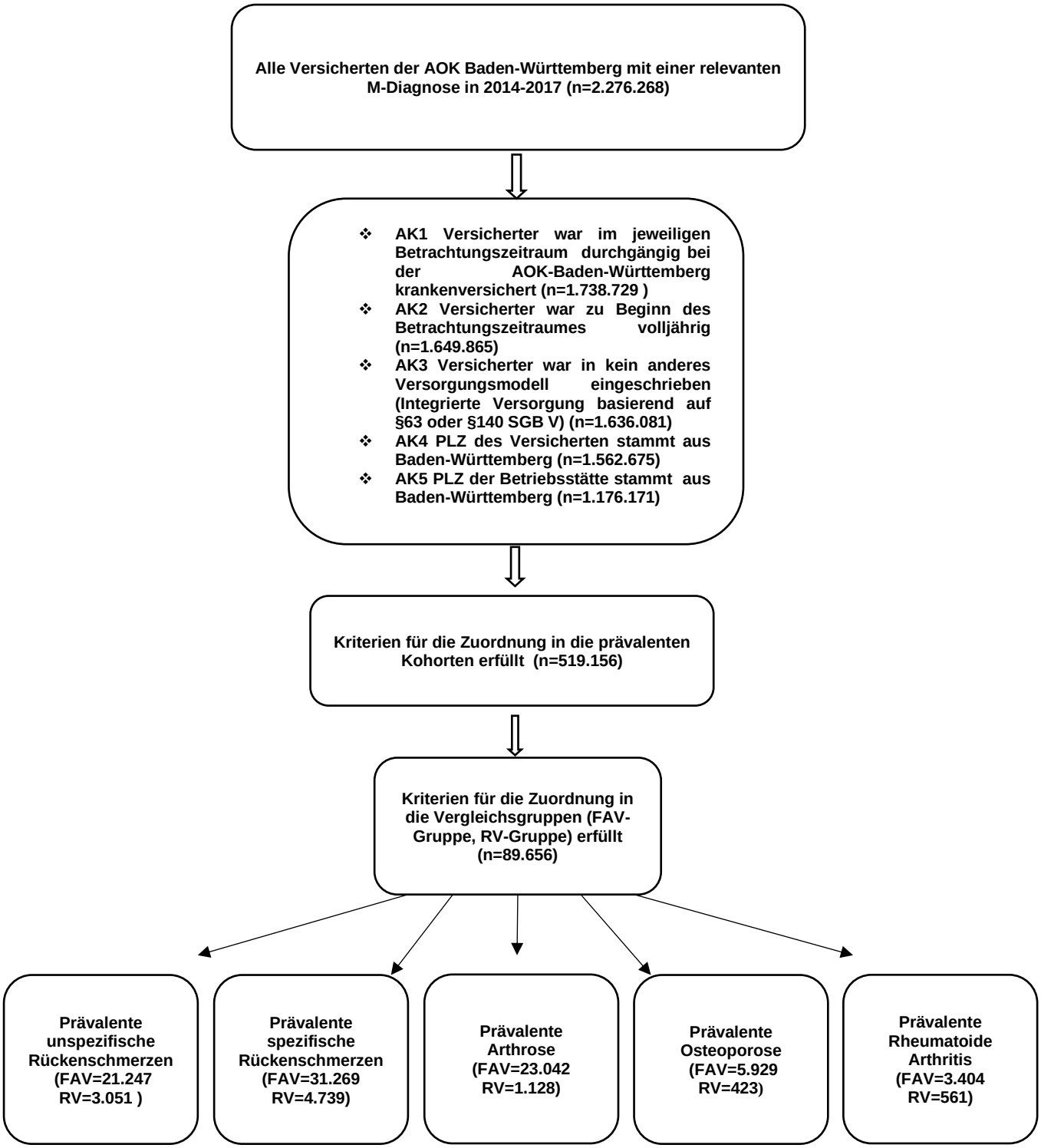

Abbildung 2: Flussdiagramm Gruppenzuordnung (prävalente Kohorten)

4.2 Kovariatenmatrix

Tabelle 171: Kovariatenmatrix

Kohorte / Kovariaten	unsp. RS	spez. RS	Arthrose	Osteoporose	rheumatoide Arthritis
Gruppe	x	x	x	x	x
Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	x	x	x	x	x
Geschlecht	x	x	x	x	x
Teilnahme an DMP-DM2 Programm	x	x	x	x	x
Charlson-Score	x	x	x	x	x
Pflegestufe	x	x	x	x	x
Komorbidität - Kardiovaskuläre Vorerkrankung	x	x	x	x	x
Komorbidität - DM Typ2	x	x	x	x	x
Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	x	x	x	x	x
Komorbidität - Malignome	x	x	x	x	x
Komorbidität - Adipositas	x	x	x	x	x
Komorbidität - Depression	x	x	x	x	x
Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	x	x	x	x	x
Komorbidität - BurnOut	x	x	x		x
Komorbidität - Rauchen	x	x	x	x	x
Schweregrad-Score	x	x	x	x	x
Komorbidität - Schmerz		x			
Komorbidität - Hyperurikämie			x		
Komorbidität - Hypercholesterinämie			x		
Komorbidität - Östrogenmangel				x	

5 Ergebnisse

5.1 Kohortenbeschreibung für prävalente unspezifische Rückenschmerzen

Tabelle 172: Baseline-Charakteristik

Präv. unspez.RS	RV N=3.051	FAV N=21.247
Alter (MW[SD])	60,5 [15,8]	60,5 [14,8]
Geschlecht (w)	59,2%	65,5%
Pflegestufe	2,7%	2,2%
Charlson Score (MW[SD])	1,1 [1,6]	1,6 [1,9]
DMP DM2 Teilnahme	12,0%	17,2%
Kardiovaskuläre Vorerkrankung	53,4%	58,4%
DM Typ2	18,7%	21,1%
Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	1,3%	1,9%
Malignome	8,1%	11,6%
Adipositas	20,2%	21,6%
Depression	21,9%	32,1%
Rauchen	6,0%	6,7%
Psychosoziale Vorbelastung	1,6%	1,4%
BurnOut	8,1%	6,4%
Somatoforme Störungen	15,6%	20,0%
Östrogenmangel	10,6%	16,2%
Schweregrad-Score (MW[SD])	3,4 [1,7]	3,7 [1,7]

5.2 Indikatoren für prävalente unspezifische Rückenschmerzen

Tabelle 173: Anzahl der Quartalsfälle bei einem Orthopäden – Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=3.051	FAV N=21.247
Anzahl der Quartalsfälle bei einem Orthopäden (MW[SD])	1,4 [1,6]	2,1 [1,8]

Tabelle 174: Anzahl der Quartalsfälle bei einem Orthopäden – Adjustiertes Modell (negativ binomial)

	Variable	Interpretation	Rate Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	1,462	1,408	1,518	<0,0001
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	1,063	1,053	1,073	<0,0001
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	0,885	0,863	0,906	<0,0001
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	0,998	0,945	1,053	0,9355
5	Charlson-Score	Je Punkt	1,005	0,996	1,013	0,2902
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	0,925	0,858	0,998	0,0433
7	Komorbidität - KHK oder Herzinsuffizienz oder Bluthochdruck (Hypertonie)	Ja versus Nein	1,011	0,984	1,039	0,4299
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	0,969	0,921	1,020	0,2305
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	0,970	0,892	1,055	0,4750
10	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	0,999	0,960	1,039	0,9533
11	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	1,049	1,020	1,079	0,0008
12	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	1,101	1,074	1,128	<0,0001
13	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	0,967	0,882	1,060	0,4758
14	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	1,068	1,022	1,117	0,0034
15	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	0,968	0,924	1,013	0,1569
16	Schweregrad-Score	Je Punkt	1,079	1,072	1,086	<0,0001

Tabelle 175: Anzahl der unkoordinierten Orthopädenkontakte – Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=1.916	FAV N=16.653
Anzahl der unkoordinierten Orthopädenkontakte (MW[SD])	3,8 [5,8]	0,3 [1,0]

Tabelle 176: Anzahl der unkoordinierten Orthopädenkontakte – Adjustiertes Modell (negativ binomial)

	Variable	Interpretation	Rate Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	0,069	0,062	0,078	<0,0001
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	1,064	1,027	1,102	0,0007
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	0,847	0,774	0,926	0,0003
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	0,886	0,734	1,069	0,2055
5	Charlson-Score	Je Punkt	1,036	1,003	1,069	0,0315
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	0,808	0,601	1,086	0,1568
7	Komorbidität - KHK oder Herzinsuffizienz oder Bluthochdruck (Hypertonie)	Ja versus Nein	0,938	0,848	1,038	0,2140
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	1,092	0,914	1,304	0,3335
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	1,000	0,733	1,365	0,9976
10	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	0,895	0,772	1,038	0,1440
11	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	1,070	0,966	1,186	0,1958
12	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	1,035	0,945	1,134	0,4606
13	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	1,414	1,012	1,976	0,0424
14	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	1,048	0,891	1,233	0,5687
15	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	0,777	0,652	0,924	0,0044
16	Schweregrad-Score	Je Punkt	1,049	1,024	1,075	0,0001

Tabelle 177: Anzahl der Heilmittelverordnungen– Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=3.051	FAV N=21.247
Anzahl der Heilmittelverordnungen (MW[SD])	1,6 [3,0]	1,9 [3,0]

Tabelle 178: Anzahl der Heilmittelverordnungen – Adjustiertes Modell (negativ binomial)

	Variable	Interpretation	Rate Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	1,106	1,040	1,176	0,0013
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	1,116	1,097	1,135	<0,0001
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	0,804	0,770	0,839	<0,0001
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	1,033	0,939	1,137	0,5010
5	Charlson-Score	Je Punkt	1,027	1,012	1,043	0,0005
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	1,226	1,075	1,397	0,0023
7	Komorbidität - KHK oder Herzinsuffizienz oder Bluthochdruck (Hypertonie)	Ja versus Nein	0,970	0,924	1,018	0,2144
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	0,896	0,818	0,981	0,0173
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	1,183	1,022	1,369	0,0245
10	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	1,003	0,935	1,076	0,9282
11	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	1,022	0,972	1,076	0,3924
12	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	1,089	1,043	1,138	0,0001
13	Komorbidität - Hyperurikämie	Ja versus Nein	1,119	1,040	1,203	0,0026
14	Komorbidität - Hypercholesterinämie	Ja versus Nein	1,012	0,965	1,062	0,6169
15	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	1,100	1,017	1,191	0,0180
16	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	0,854	0,787	0,927	0,0002
17	Schweregrad-Score	Je Punkt	1,159	1,145	1,173	<0,0001

Tabelle 179: MRT– Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=3.051	FAV N=21.247
MRT	11,6%	15,5%

Tabelle 180: MRT– Adjustiertes Modell (logistisches Modell)

	Variable	Interpretation	Odds Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	1,306	1,160	1,471	<0,0001
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	0,931	0,904	0,959	<0,0001
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	0,997	0,924	1,076	0,9395
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	0,865	0,727	1,028	0,0992
5	Charlson-Score	Je Punkt	1,031	1,004	1,060	0,0255
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	0,615	0,463	0,816	0,0008
7	Komorbidität - KHK oder Herzinsuffizienz oder Bluthochdruck (Hypertonie)	Ja versus Nein	0,989	0,906	1,080	0,8076
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	1,091	0,927	1,285	0,2957
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	1,132	0,871	1,471	0,3527
10	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	1,056	0,929	1,199	0,4062
11	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	1,010	0,923	1,106	0,8239
12	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	1,207	1,118	1,304	<0,0001
13	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	1,169	0,892	1,532	0,2581
14	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	1,148	1,003	1,314	0,0455
15	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	1,170	1,023	1,338	0,0217
16	Schweregrad-Score	Je Punkt	1,143	1,120	1,166	<0,0001

Tabelle 181: CT– Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=3.051	FAV N=21.247
CT	3,5%	3,5%

Tabelle 182: CT– Adjustiertes Modell (logistisches Modell)

	Variable	Interpretation	Odds Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	0,886	0,719	1,093	0,2597
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	1,301	1,221	1,386	<0,0001
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	0,987	0,849	1,146	0,8614
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	1,032	0,762	1,396	0,8406
5	Charlson-Score	Je Punkt	1,098	1,050	1,148	<0,0001
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	1,044	0,731	1,492	0,8129
7	Komorbidität - KHK oder Herzinsuffizienz oder Bluthochdruck (Hypertonie)	Ja versus Nein	1,181	0,985	1,416	0,0717
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	0,820	0,613	1,098	0,1832
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	1,453	1,007	2,097	0,0461
10	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	1,017	0,823	1,257	0,8752
11	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	1,034	0,874	1,224	0,6935
12	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	1,309	1,131	1,515	0,0003
13	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	1,203	0,739	1,957	0,4570
14	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	0,932	0,703	1,235	0,6220
15	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	1,225	0,934	1,605	0,1419
16	Schweregrad-Score	Je Punkt	1,098	1,056	1,143	<0,0001

Tabelle 183: Anzahl der Hilfsmittelverordnungen– Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=3.051	FAV N=21.247
Anzahl der Hilfsmittelverordnungen (MW[SD])	1,4 [2,7]	2,2 [3,6]

Tabelle 184: Anzahl der Hilfsmittelverordnungen – Adjustiertes Modell (negativ binomial)

	Variable	Interpretation	Rate Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	1,446	1,351	1,548	<0,0001
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	1,116	1,095	1,137	<0,0001
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	0,733	0,700	0,768	<0,0001
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	0,993	0,893	1,104	0,8967
5	Charlson-Score	Je Punkt	1,009	0,993	1,026	0,2835
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	0,969	0,837	1,122	0,6741
7	Komorbidität - KHK oder Herzinsuffizienz oder Bluthochdruck (Hypertonie)	Ja versus Nein	1,053	0,998	1,110	0,0577
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	0,925	0,837	1,023	0,1302
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	0,962	0,818	1,133	0,6441
10	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	1,002	0,929	1,082	0,9506
11	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	1,136	1,075	1,200	<0,0001
12	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	1,018	0,970	1,068	0,4692
13	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	0,907	0,756	1,088	0,2912
14	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	1,053	0,965	1,149	0,2476
15	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	0,748	0,684	0,819	<0,0001
16	Schweregrad-Score	Je Punkt	1,263	1,245	1,281	<0,0001

Tabelle 185: AOK- Bewegungsangebote– Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=3.051	FAV N=21.247
AOK- Bewegungsangebote	3,0%	6,1%

Tabelle 186: AOK- Bewegungsangebote– Adjustiertes Modell (logistisches Modell)

	Variable	Interpretation	Odds Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	2,022	1,630	2,509	<0,0001
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	0,901	0,862	0,943	<0,0001
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	0,765	0,678	0,865	<0,0001
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	1,074	0,786	1,468	0,6522
5	Charlson-Score	Je Punkt	0,940	0,896	0,986	0,0108
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	0,118	0,038	0,369	0,0002
7	Komorbidität - KHK oder Herzinsuffizienz oder Bluthochdruck (Hypertonie)	Ja versus Nein	0,959	0,840	1,095	0,5348
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	0,799	0,595	1,073	0,1360
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	0,841	0,496	1,425	0,5193
10	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	0,987	0,794	1,227	0,9067
11	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	1,123	0,977	1,291	0,1039
12	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	1,066	0,946	1,202	0,2917
13	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	0,934	0,590	1,479	0,7708
14	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	1,069	0,865	1,322	0,5353
15	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	0,945	0,756	1,182	0,6216
16	Schweregrad-Score	Je Punkt	1,074	1,042	1,108	<0,0001

Tabelle 187: Anzahl der NSAR-Verordnungen– Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=3.051	FAV N=21.247
Anzahl der NSAR-Verordnungen (MW[SD])	1,1 [2,5]	1,3 [2,7]

Tabelle 188: Anzahl der NSAR-Verordnungen– Adjustiertes Modell (negativ binomial)

	Variable	Interpretation	Rate Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	1,099	0,988	1,224	0,0833
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	1,069	1,037	1,102	<0,0001
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	0,991	0,919	1,068	0,8094
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	1,007	0,858	1,182	0,9349
5	Charlson-Score	Je Punkt	0,981	0,954	1,008	0,1580
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	1,066	0,841	1,350	0,5968
7	Komorbidität - KHK oder Herzinsuffizienz oder Bluthochdruck (Hypertonie)	Ja versus Nein	1,152	1,060	1,252	0,0009
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	1,176	1,010	1,370	0,0368
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	0,936	0,719	1,219	0,6261
10	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	0,865	0,763	0,982	0,0248
11	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	1,384	1,268	1,511	<0,0001
12	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	1,266	1,172	1,367	<0,0001
13	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	1,007	0,752	1,350	0,9615
14	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	0,833	0,722	0,961	0,0123
15	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	1,266	1,101	1,457	0,0009
16	Schweregrad-Score	Je Punkt	1,119	1,096	1,143	<0,0001

Tabelle 189: Anzahl der Metamizol-Verordnungen– Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=3.051	FAV N=21.247
Anzahl der Metamizol-Verordnungen (MW[SD])	0,9 [2,8]	1,2 [3,1]

Tabelle 190: Anzahl der Metamizol-Verordnungen– Adjustiertes Modell (negativ binomial)

	Variable	Interpretation	Rate Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	1,251	1,153	1,358	<0,0001
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	1,316	1,288	1,345	<0,0001
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	0,814	0,769	0,861	<0,0001
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	0,923	0,820	1,039	0,1835
5	Charlson-Score	Je Punkt	1,131	1,109	1,153	<0,0001
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	1,883	1,605	2,209	<0,0001
7	Komorbidität - KHK oder Herzinsuffizienz oder Bluthochdruck (Hypertonie)	Ja versus Nein	1,154	1,081	1,231	<0,0001
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	1,064	0,952	1,189	0,2778
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	0,982	0,817	1,180	0,8429
10	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	0,863	0,789	0,944	0,0013
11	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	1,301	1,219	1,388	<0,0001
12	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	1,403	1,326	1,484	<0,0001
13	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	1,147	0,929	1,416	0,2020
14	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	0,953	0,858	1,059	0,3756
15	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	1,272	1,147	1,411	<0,0001
16	Schweregrad-Score	Je Punkt	1,111	1,094	1,128	<0,0001

Tabelle 191: Anzahl der Opioidverordnungen (onkologisch Erkrankte ausgeschlossen)– Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=2.803	FAV N=18.787
Anzahl der Opioidverordnungen(onkologisch Erkrankte ausgeschlossen) (MW[SD])	0,7[3,1]	0,8 [3,0]

Tabelle 192: Anzahl der Opioidverordnungen (onkologisch Erkrankte ausgeschlossen) – Adjustiertes Modell (negativ binomial)

bs	Variable*	Interpretation	Rate Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	0,942	0,810	1,095	0,4372
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	1,365	1,310	1,423	<0,0001
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	1,017	0,913	1,133	0,7561
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	0,860	0,682	1,084	0,2010
5	Charlson-Score	Je Punkt	1,160	1,112	1,210	<0,0001
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	2,027	1,451	2,833	<0,0001
7	Komorbidität - KHK oder Herzinsuffizienz oder Bluthochdruck (Hypertonie)	Ja versus Nein	1,167	1,030	1,323	0,0153
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	1,092	0,880	1,355	0,4221
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	1,023	0,702	1,490	0,9072
10	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	1,240	1,093	1,406	0,0008
11	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	1,910	1,714	2,127	<0,0001
12	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	1,131	0,750	1,704	0,5566
13	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	0,957	0,782	1,172	0,6712
14	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	1,724	1,419	2,095	<0,0001
15	Schweregrad-Score	Je Punkt	1,226	1,190	1,263	<0,0001

*Ausschluss von Kovariablen wegen Fallzahlproblematik

Tabelle 193: Verordnung von niedrigpotenten Opioiden (onkologisch Erkrankte ausgeschlossen) – Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=386	FAV N=3.033
Verordnung von niedrigpotenten Opioiden (onkologisch Erkrankte ausgeschlossen)	26,2%	28,6%

Tabelle 194: Verordnung von niedrigpotenten Opioiden (onkologisch Erkrankte ausgeschlossen) – Adjustiertes Modell (logistisches Modell)

	Variable*	Interpretation	Odds Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	1,054	0,824	1,346	0,6768
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	0,889	0,832	0,950	0,0005
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	1,110	0,940	1,312	0,2179
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	0,977	0,715	1,334	0,8813
5	Charlson-Score	Je Punkt	0,999	0,945	1,056	0,9808
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	0,754	0,516	1,102	0,1445
7	Komorbidität - KHK oder Herzinsuffizienz oder Bluthochdruck (Hypertonie)	Ja versus Nein	1,061	0,872	1,291	0,5566
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	1,158	0,857	1,564	0,3395
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	1,007	0,616	1,647	0,9765
10	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	0,997	0,837	1,188	0,9762
11	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	1,100	0,939	1,287	0,2374
12	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	1,041	0,610	1,777	0,8826
13	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	1,028	0,766	1,380	0,8528
14	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	0,815	0,617	1,076	0,1484
15	Schweregrad-Score	Je Punkt	1,023	0,982	1,065	0,2699

*Ausschluss von Kovariablen wegen Fallzahlproblematik

Tabelle 195: Verordnung von hochpotenten Opioiden (onkologisch Erkrankte ausgeschlossen) – Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=386	FAV N=3.033
Verordnung von hochpotenten Opioiden (onkologisch Erkrankte ausgeschlossen)	24,1%	18,4%

Tabelle 196: Verordnung von hochpotenten Opioiden (onkologisch Erkrankte ausgeschlossen) – Adjustiertes Modell (logistisches Modell)

	Variable*	Interpretation	Odds Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	0,735	0,563	0,960	0,0236
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	1,449	1,329	1,580	<0,0001
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	1,161	0,946	1,424	0,1524
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	0,941	0,663	1,335	0,7344
5	Charlson-Score	Je Punkt	1,055	0,992	1,121	0,0878
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	1,678	1,198	2,351	0,0026
7	Komorbidität - KHK oder Herzinsuffizienz oder Bluthochdruck (Hypertonie)	Ja versus Nein	0,998	0,780	1,276	0,9857
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	0,914	0,655	1,276	0,5981
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	1,200	0,736	1,956	0,4640
10	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	1,069	0,872	1,311	0,5184
11	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	1,584	1,317	1,906	<0,0001
12	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	1,134	0,637	2,018	0,6688
13	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	1,019	0,722	1,437	0,9157
14	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	1,328	0,961	1,835	0,0860
15	Schweregrad-Score	Je Punkt	1,181	1,126	1,238	<0,0001

*Ausschluss von Kovariablen wegen Fallzahlproblematik

Tabelle 197: Opioidverordnung in mehr als zwei aufeinanderfolgenden Quartalen (onkologisch Erkrankte ausgeschlossen) – Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=386	FAV N=3.033
Opioidverordnung in mehr als zwei aufeinanderfolgenden Quartalen (onkologisch Erkrankte ausgeschlossen)	31,6%	28,8%

Tabelle 198: Opioidverordnung in mehr als zwei aufeinanderfolgenden Quartalen (onkologisch Erkrankte ausgeschlossen) – Adjustiertes Modell (logistisches Modell)

	Variable*	Interpretation	Odds Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	0,875	0,686	1,117	0,2832
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	1,295	1,205	1,392	<0,0001
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	1,011	0,847	1,206	0,9037
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	1,015	0,746	1,380	0,9244
5	Charlson-Score	Je Punkt	1,054	0,999	1,113	0,0559
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	2,359	1,700	3,273	<0,0001
7	Komorbidität - KHK oder Herzinsuffizienz oder Bluthochdruck (Hypertonie)	Ja versus Nein	1,185	0,961	1,462	0,1117
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	0,967	0,720	1,300	0,8256
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	0,969	0,610	1,539	0,8937
10	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	1,021	0,855	1,219	0,8182
11	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	1,626	1,385	1,909	<0,0001
12	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	0,959	0,562	1,638	0,8793
13	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	0,930	0,686	1,260	0,6387
14	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	1,276	0,964	1,689	0,0884
15	Schweregrad-Score	Je Punkt	1,146	1,099	1,195	<0,0001

*Ausschluss von Kovariablen wegen Fallzahlproblematik

Tabelle 199: Transdermale Opioide (onkologisch Erkrankte ausgeschlossen) – Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=2.803	FAV N=18.787
Transdermale Opioide (onkologisch Erkrankte ausgeschlossen)	1,5%	1,1%

Tabelle 200: Transdermale Opioide (onkologisch Erkrankte ausgeschlossen) – Adjustiertes Modell (logistisches Modell)

	Variable	Interpretation	Odds Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	0,685	0,481	0,976	0,0363
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	2,244	1,950	2,583	<0,0001
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	0,771	0,561	1,059	0,1081
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	0,921	0,566	1,498	0,7391
5	Charlson-Score	Je Punkt	1,027	0,945	1,116	0,5331
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	1,972	1,287	3,023	0,0018
7	Komorbidität - KHK oder Herzinsuffizienz oder Bluthochdruck (Hypertonie)	Ja versus Nein	1,540	1,029	2,305	0,0360
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	1,179	0,740	1,880	0,4879
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	1,205	0,637	2,281	0,5657
10	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	1,263	0,943	1,692	0,1174
11	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	2,100	1,609	2,741	<0,0001
12	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	1,601	0,811	3,159	0,1750
13	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	1,301	0,820	2,066	0,2643
14	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	1,857	1,112	3,102	0,0180
15	Schweregrad-Score	Je Punkt	1,367	1,279	1,460	<0,0001

Tabelle 201: Anzahl der AU-Tage wegen unspezifischer Rückenschmerzen bei Berufsfähigen – Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=1.622	FAV N=11.026
Anzahl der AU-Tage wegen unspezifischer Rückenschmerzen bei Berufsfähigen (MW[SD])	4,3 [23,5]	6,9 [34,6]

Tabelle 202: Anzahl der AU-Tage wegen unspezifischer Rückenschmerzen bei Berufsfähigen – Adjustiertes Modell (negativ binomial)

	Variable*	Interpretation	Rate Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	1,517	1,167	1,972	0,0018
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	0,927	0,828	1,037	0,1842
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	1,777	1,477	2,138	<0,0001
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	1,438	0,818	2,529	0,2071
5	Charlson-Score	Je Punkt	0,847	0,769	0,932	0,0007
6	Komorbidität - KHK oder Herzinsuffizienz oder Bluthochdruck (Hypertonie)	Ja versus Nein	1,035	0,850	1,260	0,7327
7	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	1,261	0,760	2,091	0,3696
8	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	0,575	0,219	1,507	0,2603
9	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	1,469	0,958	2,253	0,0776
10	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	1,061	0,836	1,347	0,6284
11	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	1,320	1,080	1,614	0,0068
12	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	1,524	0,704	3,297	0,2847
13	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	1,083	0,779	1,506	0,6346
14	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	1,593	1,173	2,164	0,0029
15	Schweregrad-Score	Je Punkt	1,291	1,229	1,356	<0,0001

*Ausschluss von Kovariablen wegen Fallzahlproblematik

Tabelle 203: AU-Tage wegen unspezifischer Rückenschmerzen länger als vier Wochen am Stück– Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=251	FAV N=2.044
AU-Tage wegen unspezifischer Rückenschmerzen länger als vier Wochen am Stück	19,5%	23,3%

Tabelle 204: AU-Tage wegen unspezifischer Rückenschmerzen länger als vier Wochen am Stück – Adjustiertes Modell (logistisches Modell)

	Variable*	Interpretation	Odds Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	1,140	0,814	1,596	0,4462
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	1,421	1,255	1,608	<0,0001
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	1,130	0,919	1,389	0,2455
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	0,997	0,535	1,858	0,9915
5	Charlson-Score	Je Punkt	0,963	0,862	1,075	0,4987
6	Komorbidität - KHK oder Herzinsuffizienz oder Bluthochdruck (Hypertonie)	Ja versus Nein	1,252	1,003	1,562	0,0471
7	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	1,018	0,570	1,816	0,9528
8	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	0,689	0,185	2,568	0,5791
9	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	0,819	0,432	1,554	0,5414
10	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	0,977	0,750	1,273	0,8633
11	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	1,431	1,142	1,792	0,0018
12	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	2,148	1,061	4,347	0,0336
13	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	1,089	0,750	1,581	0,6528
14	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	1,201	0,872	1,654	0,2618
15	Schweregrad-Score	Je Punkt	1,047	0,990	1,109	0,1101

*Ausschluss von Kovariablen wegen Fallzahlproblematik

Tabelle 205: -Versicherte(r) hat im 2.-4. Quartal 2017 keine unsp. RS. Diagnose– Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=3.051	FAV N=21.247
Versicherte(r) hat im 2.-4. Quartal 2017 keine unsp. RS. Diagnose	35,0%	36,6%

Tabelle 206: Versicherte(r) hat im 2.-4. Quartal 2017 keine unsp. RS. Diagnose – Adjustiertes Modell (logistisches Modell)

	Variable	Interpretation	Odds Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	1,152	1,062	1,249	0,0007
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	0,884	0,865	0,904	<0,0001
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	0,993	0,939	1,051	0,8168
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	0,943	0,828	1,074	0,3781
5	Charlson-Score	Je Punkt	1,008	0,987	1,029	0,4619
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	1,081	0,896	1,304	0,4185
7	Komorbidität - KHK oder Herzinsuffizienz oder Bluthochdruck (Hypertonie)	Ja versus Nein	0,945	0,885	1,009	0,0901
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	1,049	0,928	1,186	0,4474
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	1,106	0,904	1,354	0,3270
10	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	1,061	0,964	1,169	0,2257
11	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	0,874	0,815	0,937	0,0001
12	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	0,736	0,694	0,782	<0,0001
13	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	1,056	0,838	1,330	0,6443
14	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	0,892	0,799	0,996	0,0428
15	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	0,974	0,875	1,085	0,6330
16	Schweregrad-Score	Je Punkt	0,874	0,860	0,889	<0,0001

Tabelle 207: Hospitalisierung wegen unspezifischer Rückenschmerz-Diagnose – Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=3.051	FAV N=21.247
Hospitalisierung wegen unspezifischer Rückenschmerz-Diagnose	0,6%	0,7%

Tabelle 208: Hospitalisierung wegen unspezifischer Rückenschmerz-Diagnose – Adjustiertes Modell (logistisches Modell)

	Variable	Interpretation	Odds Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	1,028	0,633	1,670	0,9111
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	1,158	1,011	1,327	0,0340
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	0,897	0,643	1,252	0,5236
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	0,649	0,342	1,231	0,1853
5	Charlson-Score	Je Punkt	1,039	0,938	1,150	0,4664
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	1,025	0,463	2,268	0,9510
7	Komorbidität - KHK oder Herzinsuffizienz oder Bluthochdruck (Hypertonie)	Ja versus Nein	1,749	1,166	2,625	0,0069
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	1,123	0,620	2,032	0,7022
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	1,578	0,714	3,487	0,2600
10	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	0,904	0,549	1,489	0,6928
11	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	1,219	0,861	1,726	0,2649
12	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	1,443	1,054	1,976	0,0220
13	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	1,726	0,751	3,968	0,1990
14	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	1,083	0,619	1,893	0,7805
15	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	1,248	0,712	2,188	0,4390
16	Schweregrad-Score	Je Punkt	1,215	1,122	1,315	<0,0001

Tabelle 209: eine F45.40 oder F45.41 oder F62.80 Diagnose ohne F-Diagnose in 2014 und 2015 – Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=3.051	FAV N=21.247
eine F45.40 oder F45.41 oder F62.80 Diagnose ohne F-Diagnose in 2014 und 2015	2,8%	5,3%

Tabelle 210: eine F45.40 oder F45.41 oder F62.80 Diagnose ohne F-Diagnose in 2014 und 2015– Adjustiertes Modell (logistisches Modell)

	Variable	Interpretation	Odds Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	1,784	1,421	2,239	<0,0001
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	1,045	0,994	1,099	0,0836
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	0,736	0,643	0,841	<0,0001
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	0,943	0,712	1,249	0,6826
5	Charlson-Score	Je Punkt	1,010	0,967	1,055	0,6634
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	1,000	0,691	1,446	0,9986
7	Komorbidität - KHK oder Herzinsuffizienz oder Bluthochdruck (Hypertonie)	Ja versus Nein	1,020	0,883	1,178	0,7881
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	0,953	0,730	1,245	0,7246
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	0,991	0,646	1,520	0,9659
10	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	0,925	0,751	1,139	0,4639
11	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	1,201	1,042	1,383	0,0114
12	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	1,694	1,501	1,912	<0,0001
13	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	0,982	0,632	1,526	0,9350
14	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	1,254	1,020	1,542	0,0318
15	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	1,210	0,972	1,507	0,0879
16	Schweregrad-Score	Je Punkt	1,078	1,043	1,114	<0,0001

5.3 Kohortenbeschreibung für prävalente spezifische Rückenschmerzen

Tabelle 211: Baseline-Charakteristik

Präv. spez.RS	RV N=4.739	FAV N=31.269
Alter (MW[SD])	62,9 [15,0]	63,3 [13,8]
Geschlecht (w)	62,7%	64,7%
Pflegestufe	4,0%	2,7%
Charlson Score (MW[SD])	1,3 [1,8]	1,8 [2,1]
DMP DM2 Teilnahme	12,5%	19,7%
Kardiovaskuläre Vorerkrankung	59,1%	65,1%
DM Typ2	20,6%	24,1%
Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	1,8%	2,2%
Malignome	10,6%	13,0%
Adipositas	20,5%	24,1%
Depression	24,7%	35,1%
Rauchen	6,3%	6,6%
Psychosoziale Vorbelastung	2,1%	1,3%
BurnOut	8,7%	6,9%
Somatoforme Störungen	17,2%	22,2%
Östrogenmangel	12,0%	17,1%
Schweregrad-Score (MW[SD])	3,6 [1,6]	4,0 [1,7]

5.4 Indikatoren für prävalente spezifische Rückenschmerzen

Tabelle 212: Anzahl der Quartalsfälle bei einem Orthopäden – Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=4.739	FAV N=31.269
Anzahl der Quartalsfälle bei einem Orthopäden (MW[SD])	1,3 [1,5]	2,3 [1,8]

Tabelle 213: Anzahl der Quartalsfälle bei einem Orthopäden – Adjustiertes Modell (negativ binomial)

	Variable	Interpretation	Rate Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	1,691	1,640	1,743	<0,0001
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	1,045	1,037	1,054	<0,0001
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	0,880	0,863	0,896	<0,0001
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	0,968	0,930	1,007	0,1086
5	Charlson-Score	Je Punkt	1,007	1,001	1,013	0,0239
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	0,849	0,804	0,896	<0,0001
7	Komorbidität-KHK oder Herzinsuffizienz oder Bluthochdruck (Hypertonie)	Ja versus Nein	1,022	1,000	1,045	0,0471
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	0,987	0,950	1,026	0,5147
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	0,937	0,883	0,995	0,0351
10	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	1,016	0,987	1,046	0,2750
11	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	1,034	1,012	1,056	0,0022
12	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	1,067	1,047	1,087	<0,0001
13	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	1,005	0,936	1,079	0,9015
14	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	1,036	1,002	1,071	0,0404
15	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	0,977	0,942	1,012	0,1959
16	Schweregrad-Score	Je Punkt	1,064	1,058	1,069	<0,0001
17	Komorbidität - Schmerz	Ja versus Nein	1,107	1,083	1,132	<0,0001

Tabelle 214: Anzahl unkoordinierter Orthopädenkontakte – Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=2.869	FAV N=25.661
Anzahl unkoordinierter Orthopädenkontakte (MW[SD])	3,1 [4,7]	0,3 [1,0]

Tabelle 215: Anzahl unkoordinierter Orthopädenkontakte – Adjustiertes Modell (negativ binomial)

	Variable	Interpretation	Rate Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	0,082	0,075	0,090	<0,0001
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	1,075	1,043	1,109	<0,0001
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	0,874	0,812	0,941	0,0004
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	0,903	0,773	1,055	0,1982
5	Charlson-Score	Je Punkt	1,004	0,980	1,028	0,7391
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	1,049	0,849	1,297	0,6585
7	Komorbidität-KHK oder Herzinsuffizienz oder Bluthochdruck (Hypertonie)	Ja versus Nein	0,996	0,915	1,083	0,9166
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	1,137	0,980	1,318	0,0911
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	1,246	0,992	1,565	0,0588
10	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	0,992	0,887	1,109	0,8823
11	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	0,917	0,844	0,996	0,0406
12	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	1,059	0,983	1,139	0,1294
13	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	1,099	0,838	1,441	0,4938
14	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	1,018	0,893	1,160	0,7904
15	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	0,951	0,826	1,095	0,4875
16	Schweregrad-Score	Je Punkt	1,063	1,041	1,085	<0,0001
17	Komorbidität - Schmerz	Ja versus Nein	1,108	1,017	1,208	0,0189

Tabelle 216: MRT– Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=4.739	FAV N=31.269
MRT	11,4%	17,7%

Tabelle 217: MRT– Adjustiertes Modell (logistisches Modell)

	Variable	Interpretation	Odds Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	1,506	1,369	1,657	<0,0001
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	0,922	0,900	0,946	<0,0001
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	1,018	0,959	1,081	0,5508
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	0,892	0,783	1,016	0,0861
5	Charlson-Score	Je Punkt	1,026	1,006	1,047	0,0106
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	0,497	0,401	0,615	<0,0001
7	Komorbidität-KHK oder Herzinsuffizienz oder Bluthochdruck (Hypertonie)	Ja versus Nein	1,037	0,967	1,112	0,3063
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	1,043	0,921	1,181	0,5067
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	1,024	0,843	1,242	0,8140
10	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	0,956	0,868	1,053	0,3590
11	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	1,001	0,935	1,072	0,9740
12	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	1,220	1,149	1,296	<0,0001
13	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	0,796	0,625	1,013	0,0638
14	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	0,966	0,867	1,076	0,5331
15	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	1,196	1,076	1,330	0,0009
16	Schweregrad-Score	Je Punkt	1,130	1,112	1,148	<0,0001
17	Komorbidität - Schmerz	Ja versus Nein	1,251	1,168	1,341	<0,0001

Tabelle 218: CT– Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=4.739	FAV N=31.269
CT	3,6%	4,5%

Tabelle 219: CT– Adjustiertes Modell (logistisches Modell)

	Variable	Interpretation	Odds Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	1,124	0,953	1,325	0,1652
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	1,279	1,217	1,345	<0,0001
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	0,963	0,861	1,076	0,5052
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	0,907	0,737	1,116	0,3544
5	Charlson-Score	Je Punkt	1,061	1,028	1,094	0,0002
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	1,517	1,221	1,886	0,0002
7	Komorbidität-KHK oder Herzinsuffizienz oder Bluthochdruck (Hypertonie)	Ja versus Nein	1,248	1,084	1,437	0,0021
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	1,063	0,871	1,298	0,5473
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	0,929	0,689	1,254	0,6309
10	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	0,982	0,842	1,146	0,8174
11	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	1,090	0,967	1,228	0,1572
12	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	1,155	1,036	1,288	0,0093
13	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	1,125	0,771	1,642	0,5403
14	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	0,978	0,800	1,194	0,8241
15	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	1,272	1,041	1,555	0,0187
16	Schweregrad-Score	Je Punkt	1,117	1,085	1,149	<0,0001
17	Komorbidität - Schmerz	Ja versus Nein	1,241	1,101	1,398	0,0004

Tabelle 220: Anzahl der AU-Tage wegen spezifischer Rückenschmerzen bei Berufsfähigen – Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=2.305	FAV N=14.608
Anzahl der AU-Tage wegen spezifischer Rückenschmerzen bei Berufsfähigen (MW[SD])	5,3 [32,4]	8,9 [43,7]

Tabelle 221: Anzahl der AU-Tage wegen spezifischer Rückenschmerzen bei Berufsfähigen – Adjustiertes Modell (negativ binomial)

	Variable*	Interpretation	Rate Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	1,623	1,272	2,073	0,0001
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	0,673	0,594	0,764	<0,0001
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	1,442	1,215	1,712	<0,0001
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	0,884	0,552	1,415	0,6073
5	Charlson-Score	Je Punkt	0,911	0,843	0,985	0,0195
6	Komorbidität-KHK oder Herzinsuffizienz oder Bluthochdruck (Hypertonie)	Ja versus Nein	1,212	1,009	1,456	0,0396
7	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	1,211	0,766	1,913	0,4120
8	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	0,547	0,237	1,264	0,1583
9	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	0,780	0,532	1,145	0,2045
10	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	0,931	0,756	1,147	0,5013
11	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	1,030	0,857	1,238	0,7538
12	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	0,804	0,413	1,566	0,5218
13	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	0,993	0,738	1,336	0,9615
14	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	1,643	1,229	2,195	0,0008
15	Schweregrad-Score	Je Punkt	1,457	1,379	1,539	<0,0001
16	Komorbidität - Schmerz	Ja versus Nein	1,152	0,918	1,447	0,2220

*Ausschluss von Kovariablen wegen Fallzahlproblematik

Tabelle 222: AU-Tage wegen spezifischer Rückenschmerzen länger als 4 Wochen am Stück– Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=297	FAV N=2.465
AU-Tage wegen spezifischer Rückenschmerzen länger als 4 Wochen am Stück	25,3%	31,3%

Tabelle 223: AU-Tage wegen spezifischer Rückenschmerzen länger als 4 Wochen am Stück – Adjustiertes Modell (logistisches Modell)

	Variable*	Interpretation	Odds Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	1,185	0,893	1,574	0,2396
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	1,254	1,123	1,400	<0,0001
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	1,152	0,970	1,368	0,1067
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	1,308	0,806	2,123	0,2774
5	Charlson-Score	Je Punkt	1,061	0,973	1,157	0,1775
6	Komorbidität-KHK oder Herzinsuffizienz oder Bluthochdruck (Hypertonie)	Ja versus Nein	1,154	0,960	1,387	0,1284
7	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	0,954	0,602	1,511	0,8400
8	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	0,968	0,360	2,602	0,9489
9	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	0,740	0,470	1,165	0,1934
10	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	0,986	0,798	1,218	0,8947
11	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	1,306	1,084	1,573	0,0050
12	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	0,667	0,322	1,382	0,2757
13	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	1,005	0,739	1,368	0,9726
14	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	1,292	0,992	1,684	0,0576
15	Schweregrad-Score	Je Punkt	1,110	1,056	1,166	<0,0001
16	Komorbidität - Schmerz	Ja versus Nein	1,124	0,899	1,404	0,3042

*Ausschluss von Kovariablen wegen Fallzahlproblematik

Tabelle 224: Anzahl von Heilmittelverordnungen– Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=4.739	FAV N=31.269
Anzahl von Heilmittelverordnungen (MW[SD])	1,7 [3,1]	2,4 [3,5]

Tabelle 225: Anzahl von Heilmittelverordnungen – Adjustiertes Modell (negativ binomial)

	Variable	Interpretation	Rate Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	1,253	1,194	1,315	<0,0001
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	1,096	1,080	1,112	<0,0001
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	0,802	0,776	0,830	<0,0001
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	0,902	0,839	0,971	0,0058
5	Charlson-Score	Je Punkt	1,031	1,020	1,043	<0,0001
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	1,306	1,191	1,434	<0,0001
7	Komorbidität - KHK oder Herzinsuffizienz oder Bluthochdruck (Hypertonie)	Ja versus Nein	1,030	0,990	1,072	0,1381
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	0,990	0,924	1,061	0,7769
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	1,091	0,981	1,213	0,1086
10	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	0,991	0,940	1,045	0,7393
11	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	0,982	0,944	1,020	0,3489
12	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	1,119	1,082	1,158	<0,0001
13	Komorbidität - Hyperurikämie	Ja versus Nein	1,005	0,953	1,059	0,8609
14	Komorbidität - Hypercholesterinämie	Ja versus Nein	1,013	0,977	1,050	0,4810
15	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	1,027	0,966	1,092	0,3877
16	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	0,860	0,805	0,918	<0,0001
17	Schweregrad-Score	Je Punkt	1,153	1,141	1,164	<0,0001

Tabelle 226: Anzahl der Hilfsmittelverordnungen– Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=4.739	FAV N=31.269
Anzahl der Hilfsmittelverordnungen (MW[SD])	1,5 [2,9]	2,3 [3,6]

Tabelle 227: Anzahl der Hilfsmittelverordnungen – Adjustiertes Modell (negativ binomial)

	Variable	Interpretation	Rate Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	1,444	1,369	1,523	<0,0001
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	1,098	1,080	1,115	<0,0001
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	0,754	0,726	0,782	<0,0001
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	0,975	0,900	1,057	0,5425
5	Charlson-Score	Je Punkt	1,019	1,006	1,031	0,0030
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	0,935	0,842	1,038	0,2086
7	Komorbidität-KHK oder Herzinsuffizienz oder Bluthochdruck (Hypertonie)	Ja versus Nein	1,021	0,979	1,066	0,3332
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	0,942	0,873	1,016	0,1205
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	0,973	0,864	1,096	0,6546
10	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	1,021	0,964	1,081	0,4778
11	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	1,108	1,063	1,155	<0,0001
12	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	0,980	0,944	1,017	0,2903
13	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	0,894	0,774	1,033	0,1277
14	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	0,977	0,913	1,045	0,4999
15	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	0,720	0,670	0,775	<0,0001
16	Schweregrad-Score	Je Punkt	1,234	1,220	1,248	<0,0001
17	Komorbidität - Schmerz	Ja versus Nein	0,952	0,910	0,995	0,0292

Tabelle 228: AOK- Bewegungsangebote– Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=4.739	FAV N=31.269
AOK- Bewegungsangebote	2,8%	5,8%

Tabelle 229: AOK- Bewegungsangebote– Adjustiertes Modell (logistisches Modell)

	Variable	Interpretation	Odds Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	2,106	1,759	2,521	<0,0001
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	0,850	0,817	0,885	<0,0001
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	0,862	0,780	0,953	0,0037
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	1,566	1,203	2,040	0,0009
5	Charlson-Score	Je Punkt	0,967	0,932	1,003	0,0717
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	0,190	0,094	0,383	<0,0001
7	Komorbidität-KHK oder Herzinsuffizienz oder Bluthochdruck (Hypertonie)	Ja versus Nein	0,971	0,868	1,085	0,6021
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	0,588	0,455	0,760	<0,0001
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	0,798	0,531	1,200	0,2790
10	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	1,079	0,913	1,277	0,3727
11	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	0,981	0,874	1,101	0,7429
12	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	0,990	0,896	1,095	0,8504
13	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	0,867	0,577	1,304	0,4932
14	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	1,053	0,885	1,252	0,5627
15	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	0,840	0,691	1,020	0,0791
16	Schweregrad-Score	Je Punkt	1,058	1,030	1,085	<0,0001
17	Komorbidität - Schmerz	Ja versus Nein	1,029	0,912	1,160	0,6475

Tabelle 230: Anzahl der NSAR-Verordnungen– Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=4.739	FAV N=31.269
Anzahl der NSAR-Verordnungen (MW[SD])	1,2 [2,8]	1,5 [2,9]

Tabelle 231: Anzahl der NSAR-Verordnungen– Adjustiertes Modell (negativ binomial)

	Variable	Interpretation	Rate Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	1,135	1,045	1,232	0,0026
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	1,020	0,995	1,046	0,1154
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	0,945	0,891	1,002	0,0593
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	0,969	0,856	1,097	0,6179
5	Charlson-Score	Je Punkt	0,963	0,944	0,982	0,0002
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	0,916	0,775	1,084	0,3070
7	Komorbidität-KHK oder Herzinsuffizienz oder Bluthochdruck (Hypertonie)	Ja versus Nein	1,137	1,063	1,215	0,0002
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	1,267	1,126	1,426	<0,0001
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	0,840	0,694	1,017	0,0736
10	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	0,888	0,809	0,975	0,0123
11	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	1,303	1,219	1,392	<0,0001
12	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	1,203	1,134	1,277	<0,0001
13	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	0,955	0,761	1,198	0,6914
14	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	0,928	0,833	1,033	0,1722
15	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	1,253	1,123	1,400	<0,0001
16	Schweregrad-Score	Je Punkt	1,093	1,076	1,111	<0,0001
17	Komorbidität - Schmerz	Ja versus Nein	1,280	1,193	1,372	<0,0001

Tabelle 232: Anzahl der Metamizol-Verordnungen– Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=4.739	FAV N=31.269
Anzahl der Metamizol-Verordnungen (MW[SD])	1,2 [3,5]	1,5 [3,6]

Tabelle 233: Anzahl der Metamizol-Verordnungen– Adjustiertes Modell (negativ binomial)

	Variable	Interpretation	Rate Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	1,176	1,104	1,252	<0,0001
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	1,320	1,297	1,345	<0,0001
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	0,847	0,810	0,886	<0,0001
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	0,879	0,803	0,961	0,0048
5	Charlson-Score	Je Punkt	1,109	1,093	1,124	<0,0001
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	1,858	1,657	2,082	<0,0001
7	Komorbidität-KHK oder Herzinsuffizienz oder Bluthochdruck (Hypertonie)	Ja versus Nein	1,238	1,174	1,305	<0,0001
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	1,044	0,959	1,138	0,3198
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	0,878	0,767	1,005	0,0585
10	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	0,887	0,830	0,949	0,0004
11	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	1,285	1,223	1,350	<0,0001
12	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	1,261	1,207	1,319	<0,0001
13	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	0,973	0,821	1,152	0,7489
14	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	0,943	0,870	1,022	0,1553
15	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	1,322	1,217	1,436	<0,0001
16	Schweregrad-Score	Je Punkt	1,125	1,112	1,139	<0,0001
17	Komorbidität - Schmerz	Ja versus Nein	1,532	1,456	1,612	<0,0001

Tabelle 234: Anzahl der Opioidverordnungen (onkologisch Erkrankte ausgeschlossen)– Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=4.235	FAV N=27.214
Anzahl der Opioidverordnungen (onkologisch Erkrankte ausgeschlossen) (MW[SD])	0,9 [3,1]	1,1 [3,8]

Tabelle 235: Anzahl der Opioidverordnungen (onkologisch Erkrankte ausgeschlossen) – Adjustiertes Modell (negativ binomial)

	Variable*	Interpretation	Rate Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	0,971	0,870	1,082	0,5901
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	1,337	1,296	1,380	<0,0001
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	0,992	0,916	1,074	0,8399
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	0,858	0,726	1,014	0,0731
5	Charlson-Score	Je Punkt	1,128	1,098	1,160	<0,0001
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	2,409	1,934	3,002	<0,0001
7	Komorbidität-KHK oder Herzinsuffizienz oder Bluthochdruck (Hypertonie)	Ja versus Nein	1,229	1,121	1,347	<0,0001
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	1,033	0,879	1,213	0,6944
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	0,848	0,659	1,092	0,2025
10	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	1,283	1,173	1,403	<0,0001
11	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	1,355	1,251	1,468	<0,0001
12	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	0,875	0,646	1,187	0,3908
13	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	0,809	0,699	0,936	0,0043
14	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	1,762	1,527	2,033	<0,0001
15	Schweregrad-Score	Je Punkt	1,201	1,175	1,226	<0,0001
16	Komorbidität - Schmerz	Ja versus Nein	2,930	2,676	3,208	<0,0001

*Ausschluss von Kovariablen wegen Fallzahlproblematik

Tabelle 236: Verordnung von niedrigpotenten Opioiden (onkologisch Erkrankte ausgeschlossen) – Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=721	FAV N=5.524
Verordnung von niedrigpotenten Opioiden (onkologisch Erkrankte ausgeschlossen)	23,4%	27,9%

Tabelle 237: Verordnung von niedrigpotenten Opioiden (onkologisch Erkrankte ausgeschlossen) – Adjustiertes Modell (logistisches Modell)

	Variable*	Interpretation	Odds Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	1,243	1,032	1,497	0,0217
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	0,934	0,887	0,983	0,0095
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	1,024	0,904	1,160	0,7126
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	1,044	0,821	1,326	0,7256
5	Charlson-Score	Je Punkt	0,949	0,913	0,986	0,0073
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	0,723	0,554	0,945	0,0176
7	Komorbidität-KHK oder Herzinsuffizienz oder Bluthochdruck (Hypertonie)	Ja versus Nein	1,045	0,899	1,214	0,5683
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	1,103	0,873	1,394	0,4104
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	0,761	0,517	1,120	0,1664
10	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	1,084	0,953	1,233	0,2182
11	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	1,052	0,934	1,185	0,4049
12	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	0,816	0,518	1,285	0,3803
13	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	0,852	0,673	1,078	0,1823
14	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	1,119	0,916	1,366	0,2724
15	Schweregrad-Score	Je Punkt	1,040	1,008	1,072	0,0126
16	Komorbidität - Schmerz	Ja versus Nein	0,857	0,756	0,973	0,0169

*Ausschluss von Kovariablen wegen Fallzahlproblematik

Tabelle 238: Verordnung von hochpotenten Opioiden (onkologisch Erkrankte ausgeschlossen) – Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=721	FAV N=5.524
Verordnung von hochpotenten Opioiden (onkologisch Erkrankte ausgeschlossen)	25,7%	21,9%

Tabelle 239: Verordnung von hochpotenten Opioiden (onkologisch Erkrankte ausgeschlossen) – Adjustiertes Modell (logistisches Modell)

	Variable*	Interpretation	Odds Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	0,702	0,577	0,852	0,0004
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	1,344	1,261	1,431	<0,0001
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	0,900	0,779	1,041	0,1560
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	0,897	0,702	1,147	0,3876
5	Charlson-Score	Je Punkt	1,073	1,032	1,116	0,0004
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	1,996	1,590	2,506	<0,0001
7	Komorbidität-KHK oder Herzinsuffizienz oder Bluthochdruck (Hypertonie)	Ja versus Nein	1,090	0,907	1,310	0,3555
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	1,162	0,913	1,480	0,2231
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	1,300	0,921	1,834	0,1353
10	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	1,052	0,913	1,212	0,4864
11	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	1,040	0,910	1,189	0,5609
12	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	0,760	0,475	1,214	0,2510
13	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	1,134	0,889	1,448	0,3108
14	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	1,557	1,243	1,949	0,0001
15	Schweregrad-Score	Je Punkt	1,203	1,163	1,244	<0,0001
16	Komorbidität - Schmerz	Ja versus Nein	2,170	1,902	2,476	<0,0001

*Ausschluss von Kovariablen wegen Fallzahlproblematik

Tabelle 240: Opioidverordnung in mehr als zwei aufeinanderfolgenden Quartalen (onkologisch Erkrankte ausgeschlossen) – Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=721	FAV N=5.524
Opioidverordnung in mehr als zwei aufeinanderfolgenden Quartalen (onkologisch Erkrankte ausgeschlossen)	35,4%	33,7%

Tabelle 241: Opioidverordnung in mehr als zwei aufeinanderfolgenden Quartalen (onkologisch Erkrankte ausgeschlossen) – Adjustiertes Modell (logistisches Modell)

	Variable*	Interpretation	Odds Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	0,845	0,708	1,009	0,0635
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	1,354	1,281	1,430	<0,0001
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	1,037	0,914	1,177	0,5741
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	0,881	0,702	1,105	0,2719
5	Charlson-Score	Je Punkt	1,052	1,015	1,090	0,0054
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	2,019	1,606	2,539	<0,0001
7	Komorbidität-KHK oder Herzinsuffizienz oder Bluthochdruck (Hypertonie)	Ja versus Nein	1,186	1,013	1,389	0,0339
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	1,127	0,903	1,407	0,2906
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	0,827	0,592	1,154	0,2629
10	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	1,130	0,995	1,282	0,0592
11	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	1,039	0,922	1,170	0,5297
12	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	1,077	0,711	1,631	0,7256
13	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	0,977	0,779	1,225	0,8402
14	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	1,503	1,227	1,841	<0,0001
15	Schweregrad-Score	Je Punkt	1,131	1,097	1,166	<0,0001
16	Komorbidität - Schmerz	Ja versus Nein	2,541	2,256	2,862	<0,0001

*Ausschluss von Kovariablen wegen Fallzahlproblematik

Tabelle 242: Pregabalinverordnung – Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=4.739	FAV N=31.269
Pregabalinverordnung	3,8%	4,6%

Tabelle 243: Pregabalinverordnung – Adjustiertes Modell (logistisches Modell)

	Variable*	Interpretation	Odds Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	0,940	0,798	1,107	0,4562
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	1,178	1,121	1,238	<0,0001
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	0,907	0,810	1,016	0,0927
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	1,012	0,827	1,237	0,9097
5	Charlson-Score	Je Punkt	1,105	1,075	1,135	<0,0001
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	1,771	1,452	2,159	<0,0001
7	Komorbidität-KHK oder Herzinsuffizienz oder Bluthochdruck (Hypertonie)	Ja versus Nein	1,173	1,018	1,353	0,0275
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	1,131	0,929	1,377	0,2204
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	1,048	0,798	1,377	0,7360
10	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	1,166	1,038	1,309	0,0096
11	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	1,758	1,581	1,956	<0,0001
12	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	0,719	0,474	1,089	0,1194
13	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	1,073	0,895	1,287	0,4461
14	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	1,162	0,955	1,415	0,1342
15	Schweregrad-Score	Je Punkt	1,183	1,151	1,216	<0,0001
16	Komorbidität - Schmerz	Ja versus Nein	1,987	1,781	2,218	<0,0001

*Ausschluss von Kovariablen wegen Fallzahlproblematik

Tabelle 244: Gabapentinverordnung – Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=4.739	FAV N=31.269
Gabapentinverordnung	1,9%	3,9%

Tabelle 245: Gabapentinverordnung – Adjustiertes Modell (logistisches Modell)

	Variable	Interpretation	Odds Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	1,726	1,384	2,152	<0,0001
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	1,303	1,231	1,378	<0,0001
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	0,976	0,863	1,105	0,7048
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	0,995	0,803	1,234	0,9662
5	Charlson-Score	Je Punkt	1,093	1,058	1,129	<0,0001
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	1,365	1,086	1,717	0,0077
7	Komorbidität-KHK oder Herzinsuffizienz oder Bluthochdruck (Hypertonie)	Ja versus Nein	1,112	0,949	1,304	0,1905
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	1,335	1,079	1,650	0,0078
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	1,246	0,943	1,647	0,1218
10	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	0,910	0,770	1,075	0,2682
11	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	0,990	0,869	1,129	0,8843
12	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	1,378	1,225	1,551	<0,0001
13	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	1,029	0,679	1,560	0,8920
14	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	1,028	0,833	1,268	0,7968
15	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	1,290	1,039	1,600	0,0209
16	Schweregrad-Score	Je Punkt	1,147	1,112	1,182	<0,0001
17	Komorbidität - Schmerz	Ja versus Nein	2,055	1,821	2,318	<0,0001

Tabelle 246: Hospitalisierung wegen spezifischer Rückenschmerz-Diagnose – Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=4.739	FAV N=31.269
Hospitalisierung wegen spezifischer Rückenschmerz-Diagnose	2,1%	1,9%

Tabelle 247: Hospitalisierung wegen spezifischer Rückenschmerz-Diagnose – Adjustiertes Modell (logistisches Modell)

	Variable	Interpretation	Odds Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	0,788	0,633	0,980	0,0324
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	1,232	1,146	1,325	<0,0001
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	1,100	0,937	1,291	0,2447
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	1,144	0,833	1,571	0,4049
5	Charlson-Score	Je Punkt	0,985	0,938	1,035	0,5577
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	0,749	0,489	1,146	0,1828
7	Komorbidität-KHK oder Herzinsuffizienz oder Bluthochdruck (Hypertonie)	Ja versus Nein	1,420	1,155	1,746	0,0009
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	1,063	0,783	1,444	0,6953
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	1,014	0,639	1,608	0,9534
10	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	0,956	0,751	1,217	0,7153
11	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	1,048	0,879	1,250	0,6033
12	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	0,909	0,770	1,073	0,2603
13	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	0,728	0,373	1,420	0,3517
14	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	0,758	0,545	1,055	0,1005
15	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	1,703	1,310	2,215	<0,0001
16	Schweregrad-Score	Je Punkt	1,210	1,163	1,259	<0,0001
17	Komorbidität - Schmerz	Ja versus Nein	1,490	1,254	1,770	<0,0001

Tabelle 248: Wirbelsäuleneingriffe (Grundgesamtheit: Hospitalisierte) – Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=100	FAV N=602
Wirbelsäuleneingriffe(Grundgesamtheit: Hospitalisierte)	42,0%	50,0%

Tabelle 249: Wirbelsäuleneingriffe (Grundgesamtheit: Hospitalisierte) – Adjustiertes Modell (logistisches Modell)

	Variable	Interpretation	Odds Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	1,502	0,959	2,351	0,0753
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	0,993	0,846	1,167	0,9358
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	1,379	0,999	1,902	0,0505
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	1,486	0,781	2,827	0,2278
5	Charlson-Score	Je Punkt	0,917	0,829	1,014	0,0897
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	0,853	0,349	2,081	0,7261
7	Komorbidität-KHK oder Herzinsuffizienz oder Bluthochdruck (Hypertonie)	Ja versus Nein	0,642	0,413	0,998	0,0492
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	1,120	0,600	2,093	0,7216
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	1,634	0,639	4,177	0,3050
10	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	1,135	0,696	1,851	0,6114
11	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	0,937	0,652	1,346	0,7229
12	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	0,922	0,655	1,298	0,6409
13	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	1,515	0,381	6,023	0,5556
14	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	0,946	0,477	1,875	0,8733
15	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	1,000	0,586	1,705	0,9993
16	Schweregrad-Score	Je Punkt	0,968	0,897	1,044	0,3939
17	Komorbidität - Schmerz	Ja versus Nein	0,890	0,624	1,268	0,5184

5.5 Kohortenbeschreibung für prävalente Arthrose

Präv. Arthrose	RV N=1.128	FAV N=23.042
Alter (MW[SD])	71,7 [11,4]	68,9 [11,2]
Geschlecht (w)	66,0%	66,3%
Pflegestufe	6,9%	3,6%
Charlson Score (MW[SD])	1,6 [1,9]	2,2 [2,2]
DMP DM2 Teilnahme	16,0%	24,4%
Kardiovaskuläre Vorerkrankung	77,2%	76,7%
DM Typ2	27,2%	29,5%
Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	2,2%	2,8%
Malignome	14,6%	16,0%
Adipositas	27,9%	28,9%
Depression	21,9%	34,3%
Rauchen	3,9%	4,8%
Psychosoziale Vorbelastung	2,0%	1,4%
BurnOut	5,7%	5,5%
Somatoforme Störungen	14,3%	21,3%
Östrogenmangel	11,3%	17,9%
Schweregrad-Score (MW[SD])	3,7 [1,8]	4,1 [1,8]

5.6 Indikatoren für prävalente Arthrose

Tabelle 250: Anzahl der Quartalsfälle bei einem Orthopäden – Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=1.128	FAV N=23.042
Anzahl der Quartalsfälle bei einem Orthopäden (MW[SD])	1,6 [1,7]	2,5 [1,9]

Tabelle 251: Anzahl der Quartalsfälle bei einem Orthopäden – Adjustiertes Modell (negativ binomial)

	Variable	Interpretation	Rate Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	1,527	1,445	1,613	<0,0001
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	0,985	0,974	0,995	0,0039
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	0,902	0,882	0,922	<0,0001
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	0,987	0,945	1,031	0,5645
5	Charlson-Score	Je Punkt	1,007	1,001	1,014	0,0319
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	0,965	0,914	1,019	0,2036
7	Komorbidität-KHK oder Herzinsuffizienz oder Bluthochdruck (Hypertonie)	Ja versus Nein	1,014	0,987	1,041	0,3187
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	0,972	0,932	1,013	0,1813
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	0,950	0,892	1,011	0,1051
10	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	1,020	0,990	1,052	0,1934
11	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	1,003	0,980	1,027	0,7761
12	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	1,071	1,048	1,094	<0,0001
13	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	1,088	1,043	1,135	<0,0001
14	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	0,955	0,911	1,002	0,0610
15	Schweregrad-Score	Je Punkt	1,044	1,038	1,050	<0,0001
16	Komorbidität - Hyperurikämie	Ja versus Nein	0,977	0,948	1,008	0,1423
17	Komorbidität - Hypercholesterinämie	Ja versus Nein	1,028	1,006	1,051	0,0135

Tabelle 252: Anzahl unkoordinierter Orthopädenkontakte – Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=746	FAV N=19.281
Anzahl unkoordinierter Orthopädenkontakte (MW[SD])	3,5 [5,4]	0,3 [1,1]

Tabelle 253: Anzahl unkoordinierter Orthopädenkontakte – Adjustiertes Modell (negativ binomial)

	Variable	Interpretation	Rate Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	0,085	0,068	0,107	<0,0001
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	1,025	0,974	1,079	0,3432
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	0,920	0,825	1,025	0,1296
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	0,937	0,764	1,150	0,5331
5	Charlson-Score	Je Punkt	0,994	0,964	1,026	0,7201
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	1,044	0,798	1,364	0,7546
7	Komorbidität-KHK oder Herzinsuffizienz oder Bluthochdruck (Hypertonie)	Ja versus Nein	0,922	0,812	1,048	0,2142
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	1,124	0,923	1,369	0,2438
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	1,196	0,888	1,612	0,2390
10	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	0,964	0,832	1,116	0,6215
11	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	0,932	0,832	1,043	0,2199
12	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	1,000	0,900	1,111	1,0000
13	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	1,062	0,861	1,309	0,5737
14	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	1,045	0,829	1,317	0,7105
15	Schweregrad-Score	Je Punkt	1,059	1,030	1,090	<0,0001
16	Komorbidität - Hyperurikämie	Ja versus Nein	1,062	0,916	1,231	0,4255
17	Komorbidität - Hypercholesterinämie	Ja versus Nein	1,020	0,917	1,135	0,7093

Tabelle 254: MRT– Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=1.128	FAV N=23.042
MRT	8,3%	14,4%

Tabelle 255: MRT– Adjustiertes Modell (logistisches Modell)

	Variable	Interpretation	Odds Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	1,627	1,310	2,020	<0,0001
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	0,900	0,866	0,934	<0,0001
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	1,034	0,954	1,120	0,4175
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	0,884	0,755	1,034	0,1221
5	Charlson-Score	Je Punkt	1,033	1,009	1,058	0,0064
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	0,519	0,405	0,665	<0,0001
7	Komorbidität-KHK oder Herzinsuffizienz oder Bluthochdruck (Hypertonie)	Ja versus Nein	0,990	0,899	1,089	0,8356
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	1,081	0,929	1,257	0,3138
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	1,025	0,818	1,284	0,8297
10	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	0,933	0,833	1,046	0,2365
11	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	1,038	0,955	1,129	0,3784
12	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	1,292	1,196	1,395	<0,0001
13	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	1,055	0,906	1,228	0,4925
14	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	1,125	0,959	1,321	0,1483
15	Schweregrad-Score	Je Punkt	1,118	1,096	1,140	<0,0001
16	Komorbidität - Hyperurikämie	Ja versus Nein	0,942	0,841	1,054	0,2974
17	Komorbidität - Hypercholesterinämie	Ja versus Nein	1,031	0,952	1,117	0,4536

Tabelle 256: CT– Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=1.128	FAV N=23.042
CT	3,9%	4,7%

Tabelle 257: CT– Adjustiertes Modell (logistisches Modell)

	Variable	Interpretation	Odds Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	1,222	0,894	1,668	0,2081
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	1,368	1,276	1,466	<0,0001
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	1,040	0,909	1,188	0,5707
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	0,914	0,716	1,167	0,4709
5	Charlson-Score	Je Punkt	1,059	1,023	1,098	0,0014
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	1,375	1,071	1,765	0,0125
7	Komorbidität-KHK oder Herzinsuffizienz oder Bluthochdruck (Hypertonie)	Ja versus Nein	1,278	1,062	1,537	0,0093
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	0,952	0,752	1,205	0,6836
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	0,891	0,636	1,248	0,5026
10	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	0,944	0,794	1,122	0,5128
11	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	1,090	0,950	1,252	0,2198
12	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	1,166	1,025	1,326	0,0198
13	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	1,002	0,770	1,304	0,9856
14	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	1,574	1,215	2,041	0,0006
15	Schweregrad-Score	Je Punkt	1,104	1,068	1,141	<0,0001
16	Komorbidität - Hyperurikämie	Ja versus Nein	0,981	0,826	1,165	0,8286
17	Komorbidität - Hypercholesterinämie	Ja versus Nein	1,047	0,921	1,191	0,4799

Tabelle 258: Anzahl der Heilmittelverordnungen– Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=1.128	FAV N=23.042
Anzahl der Heilmittelverordnungen (MW[SD])	2,0 [3,5]	2,4 [3,6]

Tabelle 259: Anzahl der Heilmittelverordnungen – Adjustiertes Modell (negativ binomial)

	Variable	Interpretation	Rate Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	1,126	1,025	1,236	0,0128
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	1,048	1,027	1,070	<0,0001
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	0,851	0,816	0,888	<0,0001
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	0,952	0,875	1,034	0,2423
5	Charlson-Score	Je Punkt	1,022	1,010	1,035	0,0005
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	1,307	1,182	1,445	<0,0001
7	Komorbidität - KHK oder Herzinsuffizienz oder Bluthochdruck (Hypertonie)	Ja versus Nein	1,003	0,953	1,056	0,8989
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	0,977	0,902	1,058	0,5655
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	1,154	1,028	1,296	0,0152
10	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	1,009	0,953	1,069	0,7545
11	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	0,959	0,917	1,003	0,0655
12	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	1,130	1,084	1,178	<0,0001
13	Komorbidität - Hyperurikämie	Ja versus Nein	0,999	0,942	1,059	0,9666
14	Komorbidität - Hypercholesterinämie	Ja versus Nein	0,970	0,930	1,011	0,1533
15	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	1,172	1,079	1,274	0,0002
16	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	0,836	0,762	0,917	0,0001
17	Schweregrad-Score	Je Punkt	1,136	1,123	1,150	<0,0001

Tabelle 260: Anzahl der Hilfsmittelverordnungen– Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=1.128	FAV N=23.042
Anzahl der Hilfsmittelverordnungen (MW[SD])	1,9 [3,2]	2,7 [3,9]

Tabelle 261: Anzahl der Hilfsmittelverordnungen – Adjustiertes Modell (negativ binomial)

	Variable	Interpretation	Rate Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	1,374	1,251	1,509	<0,0001
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	0,991	0,971	1,011	0,3759
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	0,774	0,742	0,807	<0,0001
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	0,983	0,906	1,067	0,6895
5	Charlson-Score	Je Punkt	1,015	1,003	1,028	0,0170
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	0,913	0,824	1,012	0,0835
7	Komorbidität-KHK oder Herzinsuffizienz oder Bluthochdruck (Hypertonie)	Ja versus Nein	1,024	0,974	1,077	0,3525
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	0,907	0,838	0,981	0,0143
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	1,092	0,972	1,226	0,1386
10	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	1,033	0,975	1,094	0,2765
11	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	1,015	0,971	1,061	0,5076
12	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	0,990	0,950	1,032	0,6323
13	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	0,983	0,904	1,068	0,6805
14	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	0,711	0,648	0,780	<0,0001
15	Schweregrad-Score	Je Punkt	1,188	1,174	1,202	<0,0001
16	Komorbidität - Hyperurikämie	Ja versus Nein	1,031	0,973	1,092	0,3052
17	Komorbidität - Hypercholesterinämie	Ja versus Nein	0,996	0,955	1,038	0,8380

Tabelle 262: AOK- Bewegungsangebote– Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=1.128	FAV N=23.042
AOK- Bewegungsangebote	2,7%	5,1%

Tabelle 263: AOK- Bewegungsangebote– Adjustiertes Modell (logistisches Modell)

	Variable*	Interpretation	Odds Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	1,781	1,230	2,577	0,0022
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	0,768	0,724	0,814	<0,0001
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	0,878	0,770	1,000	0,0498
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	1,454	1,079	1,959	0,0140
5	Charlson-Score	Je Punkt	0,969	0,930	1,009	0,1309
6	Komorbidität-KHK oder Herzinsuffizienz oder Bluthochdruck (Hypertonie)	Ja versus Nein	0,843	0,730	0,973	0,0200
7	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	0,666	0,498	0,890	0,0060
8	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	0,638	0,390	1,042	0,0728
9	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	1,153	0,956	1,390	0,1354
10	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	0,990	0,863	1,134	0,8806
11	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	0,983	0,867	1,114	0,7838
12	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	1,152	0,911	1,456	0,2370
13	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	0,912	0,696	1,194	0,5020
14	Schweregrad-Score	Je Punkt	1,052	1,019	1,086	0,0018
15	Komorbidität - Hyperurikämie	Ja versus Nein	0,983	0,811	1,191	0,8605
16	Komorbidität - Hypercholesterinämie	Ja versus Nein	1,176	1,034	1,338	0,0137

*Ausschluss von Kovariablen wegen Fallzahlproblematik

Tabelle 264: Anzahl der NSAR-Verordnungen– Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=1.128	FAV N=23.042
Anzahl der NSAR-Verordnungen (MW[SD])	1,7 [3,2]	1,6 [3,0]

Tabelle 265: Anzahl der NSAR-Verordnungen– Adjustiertes Modell (negativ binomial)

	Variable	Interpretation	Rate Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	0,902	0,774	1,051	0,1852
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	0,923	0,892	0,955	<0,0001
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	0,901	0,839	0,968	0,0042
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	0,972	0,848	1,115	0,6878
5	Charlson-Score	Je Punkt	0,976	0,956	0,997	0,0258
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	1,010	0,849	1,202	0,9071
7	Komorbidität-KHK oder Herzinsuffizienz oder Bluthochdruck (Hypertonie)	Ja versus Nein	1,117	1,026	1,215	0,0105
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	1,109	0,972	1,264	0,1238
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	0,760	0,621	0,930	0,0079
10	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	0,878	0,795	0,969	0,0095
11	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	1,232	1,144	1,327	<0,0001
12	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	1,168	1,089	1,252	<0,0001
13	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	0,869	0,754	1,002	0,0527
14	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	1,210	1,039	1,408	0,0141
15	Schweregrad-Score	Je Punkt	1,057	1,038	1,077	<0,0001
16	Komorbidität - Hyperurikämie	Ja versus Nein	1,083	0,983	1,193	0,1072
17	Komorbidität - Hypercholesterinämie	Ja versus Nein	0,906	0,844	0,972	0,0061

Tabelle 266: Anzahl der Metamizol-Verordnungen– Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=1.128	FAV N=23.042
Anzahl der Metamizol-Verordnungen (MW[SD])	1,5 [3,6]	1,8 [3,9]

Tabelle 267: Anzahl der Metamizol-Verordnungen– Adjustiertes Modell (negativ binomial)

	Variable	Interpretation	Rate Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	1,210	1,075	1,363	0,0016
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	1,376	1,342	1,412	<0,0001
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	0,787	0,745	0,831	<0,0001
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	0,936	0,845	1,038	0,2134
5	Charlson-Score	Je Punkt	1,106	1,089	1,123	<0,0001
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	1,980	1,752	2,237	<0,0001
7	Komorbidität-KHK oder Herzinsuffizienz oder Bluthochdruck (Hypertonie)	Ja versus Nein	1,221	1,141	1,307	<0,0001
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	1,023	0,926	1,130	0,6511
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	0,947	0,819	1,095	0,4592
10	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	0,861	0,800	0,927	<0,0001
11	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	1,290	1,220	1,364	<0,0001
12	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	1,349	1,280	1,422	<0,0001
13	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	0,910	0,817	1,014	0,0864
14	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	1,280	1,139	1,437	<0,0001
15	Schweregrad-Score	Je Punkt	1,126	1,110	1,142	<0,0001
16	Komorbidität - Hyperurikämie	Ja versus Nein	1,063	0,989	1,143	0,0973
17	Komorbidität - Hypercholesterinämie	Ja versus Nein	0,964	0,914	1,017	0,1832

Tabelle 268: Anzahl der Opioidverordnungen (onkologisch Erkrankte ausgeschlossen)– Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=963	FAV N=19.366
Anzahl der Opioidverordnungen(onkologisch Erkrankte ausgeschlossen) (MW[SD])	1,1 [3,2]	1,2 [3,9]

Tabelle 269: Anzahl der Opioidverordnungen (onkologisch Erkrankte ausgeschlossen) – Adjustiertes Modell (negativ binomial)

	Variable*	Interpretation	Rate Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	1,064	0,860	1,316	0,5699
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	1,304	1,247	1,364	<0,0001
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	1,046	0,946	1,157	0,3820
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	0,881	0,728	1,065	0,1904
5	Charlson-Score	Je Punkt	1,120	1,085	1,155	<0,0001
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	2,501	1,976	3,166	<0,0001
7	Komorbidität-KHK oder Herzinsuffizienz oder Bluthochdruck (Hypertonie)	Ja versus Nein	1,121	0,992	1,267	0,0659
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	1,104	0,921	1,323	0,2860
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	0,852	0,646	1,123	0,2552
10	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	1,230	1,110	1,364	<0,0001
11	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	1,735	1,575	1,912	<0,0001
12	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	0,858	0,704	1,047	0,1309
13	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	1,689	1,378	2,071	<0,0001
14	Schweregrad-Score	Je Punkt	1,216	1,184	1,248	<0,0001
15	Komorbidität - Hyperurikämie	Ja versus Nein	1,139	0,993	1,306	0,0632
16	Komorbidität - Hypercholesterinämie	Ja versus Nein	0,901	0,816	0,994	0,0374

*Ausschluss von Kovariablen wegen Fallzahlproblematik

Tabelle 270: Verordnung von niedrigpotenten Opioiden (onkologisch Erkrankte ausgeschlossen) – Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=198	FAV N=4.226
Verordnung von niedrigpotenten Opioiden (onkologisch Erkrankte ausgeschlossen)	19,2%	26,9%

Tabelle 271: Verordnung von niedrigpotenten Opioiden (onkologisch Erkrankte ausgeschlossen) – Adjustiertes Modell (logistisches Modell)

	Variable	Interpretation	Odds Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	1,493	1,037	2,149	0,0311
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	0,888	0,828	0,953	0,0009
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	0,981	0,840	1,146	0,8090
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	0,938	0,719	1,222	0,6336
5	Charlson-Score	Je Punkt	0,980	0,939	1,023	0,3529
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	0,777	0,579	1,043	0,0928
7	Komorbidität-KHK oder Herzinsuffizienz oder Bluthochdruck (Hypertonie)	Ja versus Nein	0,987	0,812	1,201	0,8995
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	1,075	0,829	1,394	0,5836
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	0,785	0,507	1,214	0,2763
10	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	1,058	0,912	1,227	0,4587
11	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	0,969	0,842	1,114	0,6561
12	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	0,841	0,616	1,148	0,2750
13	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	1,018	0,766	1,351	0,9045
14	Schweregrad-Score	Je Punkt	1,024	0,987	1,062	0,2025
15	Komorbidität - Hyperurikämie	Ja versus Nein	1,045	0,862	1,267	0,6529
16	Komorbidität - Hypercholesterinämie	Ja versus Nein	1,076	0,930	1,245	0,3266

*Ausschluss von Kovariablen wegen Fallzahlproblematik

Tabelle 272: Verordnung von hochpotenten Opioiden (onkologisch Erkrankte ausgeschlossen) – Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=198	FAV N=4.226
Verordnung von hochpotenten Opioiden (onkologisch Erkrankte ausgeschlossen)	31,3%	22,9%

Tabelle 273: Verordnung von hochpotenten Opioiden (onkologisch Erkrankte ausgeschlossen) – Adjustiertes Modell (logistisches Modell)

	Variable*	Interpretation	Odds Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	0,644	0,464	0,892	0,0082
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	1,382	1,273	1,500	<0,0001
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	0,981	0,825	1,166	0,8263
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	1,116	0,847	1,471	0,4339
5	Charlson-Score	Je Punkt	1,067	1,021	1,115	0,0035
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	2,221	1,733	2,847	<0,0001
7	Komorbidität-KHK oder Herzinsuffizienz oder Bluthochdruck (Hypertonie)	Ja versus Nein	1,117	0,882	1,413	0,3582
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	0,932	0,710	1,223	0,6100
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	1,302	0,887	1,910	0,1776
10	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	1,014	0,864	1,190	0,8649
11	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	1,316	1,132	1,530	0,0004
12	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	1,186	0,872	1,613	0,2768
13	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	1,724	1,284	2,314	0,0003
14	Schweregrad-Score	Je Punkt	1,222	1,176	1,270	<0,0001
15	Komorbidität - Hyperurikämie	Ja versus Nein	1,131	0,929	1,378	0,2198
16	Komorbidität - Hypercholesterinämie	Ja versus Nein	0,826	0,705	0,968	0,0180

*Ausschluss von Kovariablen wegen Fallzahlproblematik

Tabelle 274: Opioidverordnung in mehr als zwei aufeinanderfolgenden Quartalen (onkologisch Erkrankte ausgeschlossen) – Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=198	FAV N=4.226
Opioidverordnung in mehr als zwei aufeinanderfolgenden Quartalen (onkologisch Erkrankte ausgeschlossen)	39,9%	35,6%

Tabelle 275: Opioidverordnung in mehr als zwei aufeinanderfolgenden Quartalen (onkologisch Erkrankte ausgeschlossen) – Adjustiertes Modell (logistisches Modell)

	Variable*	Interpretation	Odds Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	0,871	0,642	1,180	0,3720
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	1,326	1,237	1,422	<0,0001
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	1,063	0,916	1,233	0,4213
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	0,888	0,696	1,133	0,3409
5	Charlson-Score	Je Punkt	1,043	1,003	1,085	0,0349
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	2,114	1,653	2,704	<0,0001
7	Komorbidität-KHK oder Herzinsuffizienz oder Bluthochdruck (Hypertonie)	Ja versus Nein	1,109	0,911	1,351	0,3037
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	1,146	0,903	1,455	0,2637
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	1,099	0,764	1,580	0,6122
10	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	1,103	0,959	1,269	0,1712
11	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	1,313	1,150	1,498	<0,0001
12	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	1,121	0,848	1,483	0,4216
13	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	1,396	1,066	1,827	0,0152
14	Schweregrad-Score	Je Punkt	1,144	1,106	1,184	<0,0001
15	Komorbidität - Hyperurikämie	Ja versus Nein	1,295	1,086	1,543	0,0040
16	Komorbidität - Hypercholesterinämie	Ja versus Nein	0,888	0,774	1,019	0,0917

*Ausschluss von Kovariablen wegen Fallzahlproblematik

Tabelle 276: Anzahl der AU-Tage wegen Arthrose bei Berufsfähigen – Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=310	FAV N=7.605
Anzahl der AU-Tage wegen Arthrose bei Berufsfähigen (MW[SD])	3,8 [26,2]	4,3 [31,1]

Tabelle 277: Anzahl der AU-Tage wegen Arthrose bei Berufsfähigen – Adjustiertes Modell (negativ binomial)

	Variable*	Interpretation	Rate Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	1,647	0,504	5,381	0,4085
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	0,395	0,202	0,773	0,0067
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	1,737	1,039	2,904	0,0351
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	0,681	0,178	2,606	0,5747
5	Charlson-Score	Je Punkt	0,682	0,553	0,840	0,0003
6	Komorbidität-KHK oder Herzinsuffizienz oder Bluthochdruck (Hypertonie)	Ja versus Nein	0,930	0,562	1,541	0,7789
7	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	1,776	0,518	6,086	0,3605
8	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	0,466	0,071	3,063	0,4271
9	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	1,728	0,691	4,323	0,2424
10	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	1,436	0,820	2,513	0,2055
11	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	1,137	0,687	1,882	0,6172
12	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	1,134	0,428	3,006	0,8008
13	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	1,015	0,423	2,435	0,9729
14	Schweregrad-Score	Je Punkt	1,288	1,140	1,456	<0,0001
15	Komorbidität - Hyperurikämie	Ja versus Nein	0,813	0,345	1,916	0,6356
16	Komorbidität - Hypercholesterinämie	Ja versus Nein	1,043	0,598	1,820	0,8823

*Ausschluss von Kovariablen wegen Fallzahlproblematik

Tabelle 278: Hospitalisierung wegen Arthrose -Diagnose – Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=1.128	FAV N=23.042
Hospitalisierung wegen Arthrose - Diagnose	6,5%	2,5%

Tabelle 279: Hospitalisierung wegen Arthrose -Diagnose – Adjustiertes Modell (logistisches Modell)

	Variable	Interpretation	Odds Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	0,375	0,290	0,485	<0,0001
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	1,083	0,995	1,179	0,0639
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	1,041	0,876	1,237	0,6462
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	1,099	0,777	1,555	0,5930
5	Charlson-Score	Je Punkt	0,932	0,883	0,983	0,0097
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	0,338	0,173	0,661	0,0015
7	Komorbidität-KHK oder Herzinsuffizienz oder Bluthochdruck (Hypertonie)	Ja versus Nein	1,253	1,008	1,557	0,0421
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	0,913	0,656	1,271	0,5895
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	0,934	0,551	1,582	0,7994
10	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	1,054	0,826	1,344	0,6742
11	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	1,181	0,989	1,411	0,0657
12	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	0,785	0,656	0,940	0,0084
13	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	0,843	0,576	1,234	0,3787
14	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	0,958	0,648	1,417	0,8304
15	Schweregrad-Score	Je Punkt	1,114	1,068	1,162	<0,0001
16	Komorbidität - Hyperurikämie	Ja versus Nein	1,104	0,880	1,385	0,3919
17	Komorbidität - Hypercholesterinämie	Ja versus Nein	1,120	0,946	1,326	0,1902

*Tabelle 280: Teilnahme am AOK-Pro-Reha-Programm (*Grundgesamtheit: Hospitalisierte mit Arthrose-Diagnose*) – Deskriptive Statistik*

Indikator	RV N=73	FAV N=574
Teilnahme am AOK-Pro-Reha-Programm (*Grundgesamtheit: Hospitalisierte mit Arthrose-Diagnose*)	58,9%	57,8%

*Tabelle 281: Teilnahme am AOK-Pro-Reha-Programm (*Grundgesamtheit: Hospitalisierte mit Arthrose-Diagnose*) – Adjustiertes Modell (logistisches Modell)*

	Variable*	Interpretation	Odds Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	1,014	0,579	1,775	0,9610
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	2,148	1,743	2,648	<0,0001
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	0,704	0,488	1,015	0,0603
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	1,274	0,570	2,848	0,5556
5	Charlson-Score	Je Punkt	0,895	0,797	1,005	0,0606
6	Komorbidität-KHK oder Herzinsuffizienz oder Bluthochdruck (Hypertonie)	Ja versus Nein	2,235	1,403	3,561	0,0007
7	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	0,898	0,415	1,946	0,7853
8	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	1,076	0,337	3,443	0,9013
9	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	1,107	0,638	1,919	0,7178
10	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	1,276	0,862	1,890	0,2238
11	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	0,942	0,632	1,406	0,7711
12	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	0,915	0,385	2,179	0,8417
13	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	1,054	0,450	2,466	0,9041
14	Schweregrad-Score	Je Punkt	0,962	0,883	1,049	0,3814
15	Komorbidität - Hyperurikämie	Ja versus Nein	1,202	0,732	1,973	0,4678
16	Komorbidität - Hypercholesterinämie	Ja versus Nein	1,170	0,811	1,689	0,4007

*Ausschluss von Kovariablen wegen Fallzahlproblematik

Tabelle 282: Gonarthrosepatienten mit Knie-Endoprothese (Grundgesamtheit: Hospitalisierte mit Arthrose-Diagnose) – Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=73	FAV N=574
Gonarthrosepatienten mit Knie-Endoprothese (Grundgesamtheit: Hospitalisierte mit Arthrose-Diagnose)	57,5%	53,8%

Tabelle 283: Gonarthrosepatienten mit Knie-Endoprothese (Grundgesamtheit: Hospitalisierte mit Arthrose-Diagnose) – Adjustiertes Modell (logistisches Modell)

	Variable	Interpretation	Odds Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	0,853	0,510	1,426	0,5435
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	0,958	0,794	1,154	0,6486
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	0,748	0,531	1,052	0,0954
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	1,303	0,611	2,779	0,4929
5	Charlson-Score	Je Punkt	0,958	0,860	1,067	0,4352
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	1,116	0,274	4,541	0,8787
7	Komorbidität-KHK oder Herzinsuffizienz oder Bluthochdruck (Hypertonie)	Ja versus Nein	1,506	0,974	2,329	0,0654
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	0,806	0,390	1,666	0,5608
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	0,956	0,331	2,761	0,9339
10	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	0,839	0,511	1,376	0,4863
11	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	1,568	1,088	2,260	0,0159
12	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	0,837	0,577	1,215	0,3498
13	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	0,763	0,349	1,667	0,4971
14	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	0,840	0,380	1,855	0,6663
15	Schweregrad-Score	Je Punkt	0,997	0,920	1,082	0,9494
16	Komorbidität - Hyperurikämie	Ja versus Nein	1,707	1,071	2,721	0,0246
17	Komorbidität - Hypercholesterinämie	Ja versus Nein	1,097	0,780	1,542	0,5957

Tabelle 284: Koxarthrosepatienten mit Hüft-Endoprothese (Grundgesamtheit: Hospitalisierte mit Arthrose-Diagnose) – Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=73	FAV N=574
Koxarthrosepatienten mit Hüft-Endoprothese (Grundgesamtheit: Hospitalisierte mit Arthrose-Diagnose)	37,0%	27,7%

Tabelle 285: Koxarthrosepatienten mit Hüft-Endoprothese (Grundgesamtheit: Hospitalisierte mit Arthrose-Diagnose) – Adjustiertes Modell (logistisches Modell)

	Variable	Interpretation	Odds Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	0,597	0,349	1,021	0,0598
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	0,901	0,734	1,106	0,3200
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	1,309	0,902	1,900	0,1570
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	1,699	0,686	4,211	0,2521
5	Charlson-Score	Je Punkt	1,042	0,924	1,176	0,5012
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	0,381	0,044	3,311	0,3815
7	Komorbidität-KHK oder Herzinsuffizienz oder Bluthochdruck (Hypertonie)	Ja versus Nein	0,843	0,529	1,344	0,4735
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	0,599	0,249	1,439	0,2515
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	0,611	0,163	2,293	0,4658
10	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	0,999	0,574	1,737	0,9966
11	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	0,526	0,345	0,803	0,0029
12	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	0,981	0,648	1,485	0,9269
13	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	0,718	0,286	1,801	0,4804
14	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	1,435	0,622	3,311	0,3966
15	Schweregrad-Score	Je Punkt	1,056	0,965	1,154	0,2353
16	Komorbidität - Hyperurikämie	Ja versus Nein	0,489	0,278	0,862	0,0133
17	Komorbidität - Hypercholesterinämie	Ja versus Nein	0,753	0,518	1,095	0,1377

5.7 Kohortenbeschreibung prävalente Osteoporose

Präv. Osteoporose	RV N=423	FAV N=5.929
Alter (MW[SD])	76,7 [9,8]	73,5 [9,4]
Geschlecht (w)	88,7%	91,2%
Pflegestufe	14,2%	6,0%
Charlson Score (MW[SD])	2,0 [2,1]	2,3 [2,2]
DMP DM2 Teilnahme	10,4%	18,0%
Kardiovaskuläre Vorerkrankung	79,4%	76,6%
DM Typ2	20,3%	23,3%
Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	4,5%	3,0%
Malignome	20,6%	19,0%
Adipositas	16,1%	17,4%
Depression	33,1%	36,7%
Rauchen	3,1%	3,9%
Psychosoziale Vorbelastung	1,7%	1,7%
BurnOut	10,4%	6,5%
Somatoforme Störungen	21,3%	22,7%
Östrogenmangel	15,4%	24,6%
Schweregrad-Score (MW[SD])	3,4 [1,6]	3,8 [1,6]

5.8 Indikatoren für prävalente Osteoporose

Tabelle 286: Anzahl der Quartalsfälle bei einem Orthopäden – Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=423	FAV N=5.929
Anzahl der Quartalsfälle bei einem Orthopäden (MW[SD])	1,5 [1,8]	2,9 [2,0]

Tabelle 287: Anzahl der Quartalsfälle bei einem Orthopäden – Adjustiertes Modell (negativ binomial)

	Variable	Interpretation	Rate Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	1,833	1,675	2,007	<0,0001
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	0,977	0,956	0,999	0,0401
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	0,980	0,917	1,048	0,5523
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	0,969	0,892	1,053	0,4550
5	Charlson-Score	Je Punkt	0,996	0,985	1,008	0,4982
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	0,912	0,843	0,987	0,0231
7	Komorbidität-KHK oder Herzinsuffizienz oder Bluthochdruck (Hypertonie)	Ja versus Nein	1,037	0,989	1,087	0,1374
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	0,989	0,917	1,068	0,7831
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	0,987	0,887	1,099	0,8156
10	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	0,997	0,947	1,050	0,9146
11	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	1,019	0,969	1,071	0,4663
12	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	1,031	0,992	1,072	0,1182
13	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	1,013	0,882	1,163	0,8599
14	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	0,963	0,875	1,061	0,4471
15	Schweregrad-Score	Je Punkt	1,050	1,038	1,062	<0,0001
16	Komorbidität - Östrogenmangel	Ja versus Nein	1,096	1,050	1,144	<0,0001

Tabelle 288: Anzahl unkoordinierter Orthopädenkontakte – Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=255	FAV N=5.147
Anzahl unkoordinierter Orthopädenkontakte (MW[SD])	3,7 [5,4]	0,3 [1,0]

Tabelle 289: Anzahl unkoordinierter Orthopädenkontakte – Adjustiertes Modell (negativ binomial)

	Variable	Interpretation	Rate Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	0,071	0,048	0,105	<0,0001
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	0,979	0,880	1,090	0,7031
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	0,851	0,602	1,203	0,3617
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	0,856	0,554	1,321	0,4815
5	Charlson-Score	Je Punkt	1,008	0,952	1,068	0,7766
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	0,696	0,458	1,057	0,0895
7	Komorbidität-KHK oder Herzinsuffizienz oder Bluthochdruck (Hypertonie)	Ja versus Nein	1,180	0,929	1,499	0,1739
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	1,244	0,836	1,852	0,2818
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	1,466	0,868	2,475	0,1526
10	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	1,094	0,849	1,411	0,4866
11	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	0,993	0,767	1,285	0,9557
12	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	1,237	1,014	1,509	0,0358
13	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	1,254	0,610	2,577	0,5378
14	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	0,748	0,458	1,223	0,2476
15	Schweregrad-Score	Je Punkt	1,089	1,026	1,155	0,0049
16	Komorbidität - Östrogenmangel	Ja versus Nein	1,125	0,905	1,400	0,2886

Tabelle 290: MRT– Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=423	FAV N=5.929
MRT	8,5%	14,0%

Tabelle 291: MRT– Adjustiertes Modell (logistisches Modell)

	Variable	Interpretation	Odds Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	1,478	1,038	2,107	0,0305
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	0,845	0,776	0,920	<0,0001
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	0,930	0,712	1,214	0,5919
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	1,047	0,753	1,457	0,7849
5	Charlson-Score	Je Punkt	0,994	0,950	1,040	0,7860
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	0,725	0,516	1,021	0,0653
7	Komorbidität-KHK oder Herzinsuffizienz oder Bluthochdruck (Hypertonie)	Ja versus Nein	1,060	0,878	1,280	0,5413
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	1,005	0,741	1,365	0,9729
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	1,083	0,709	1,654	0,7131
10	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	1,123	0,917	1,376	0,2611
11	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	1,040	0,856	1,265	0,6909
12	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	1,133	0,974	1,319	0,1048
13	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	0,858	0,488	1,507	0,5935
14	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	1,745	1,273	2,392	0,0005
15	Schweregrad-Score	Je Punkt	1,190	1,142	1,241	<0,0001
16	Komorbidität - Östrogenmangel	Ja versus Nein	1,186	1,002	1,403	0,0480

Tabelle 292: CT– Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=423	FAV N=5.929
CT	5,0%	6,2%

Tabelle 293: CT– Adjustiertes Modell (logistisches Modell)

	Variable	Interpretation	Odds Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	1,303	0,823	2,063	0,2591
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	1,402	1,221	1,609	<0,0001
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	1,249	0,871	1,791	0,2273
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	1,786	1,105	2,887	0,0179
5	Charlson-Score	Je Punkt	1,074	1,011	1,140	0,0209
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	1,130	0,781	1,636	0,5159
7	Komorbidität-KHK oder Herzinsuffizienz oder Bluthochdruck (Hypertonie)	Ja versus Nein	0,985	0,737	1,316	0,9177
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	0,626	0,393	0,998	0,0489
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	1,564	0,985	2,482	0,0579
10	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	0,628	0,461	0,857	0,0033
11	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	0,909	0,685	1,206	0,5070
12	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	1,182	0,952	1,468	0,1302
13	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	0,927	0,442	1,941	0,8400
14	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	1,649	1,011	2,691	0,0452
15	Schweregrad-Score	Je Punkt	1,146	1,080	1,216	<0,0001
16	Komorbidität - Östrogenmangel	Ja versus Nein	1,067	0,825	1,381	0,6201

Tabelle 294: Anzahl der Heilmittelverordnungen– Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=423	FAV N=5.929
Anzahl der Heilmittelverordnungen (MW[SD])	2,0 [3,5]	2,6 [3,8]

Tabelle 295: Anzahl der Heilmittelverordnungen – Adjustiertes Modell (negativ binomial)

	Variable	Interpretation	Rate Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	1,294	1,108	1,510	0,0013
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	0,993	0,949	1,038	<0,0001
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	0,876	0,767	1,001	<0,0001
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	1,017	0,856	1,207	0,5010
5	Charlson-Score	Je Punkt	1,022	0,998	1,047	0,0005
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	1,266	1,088	1,473	0,0023
7	Komorbidität - KHK oder Herzinsuffizienz oder Bluthochdruck (Hypertonie)	Ja versus Nein	1,151	1,044	1,269	0,2144
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	0,907	0,775	1,061	0,0173
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	1,036	0,837	1,283	0,0245
10	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	0,958	0,863	1,064	0,9282
11	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	0,999	0,900	1,109	0,3924
12	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	1,024	0,946	1,108	0,0001
13	Komorbidität - Hyperurikämie	Ja versus Nein	1,077	0,943	1,231	0,0026
14	Komorbidität - Hypercholesterinämie	Ja versus Nein	1,045	0,964	1,133	0,6169
15	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	1,058	0,912	1,228	0,0180
16	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	0,969	0,795	1,180	0,0002
17	Schweregrad-Score	Je Punkt	1,190	1,161	1,221	<0,0001

Tabelle 296: Anzahl der Hilfsmittelverordnungen– Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=423	FAV N=5.929
Anzahl der Hilfsmittelverordnungen (MW[SD])	1,8 [3,1]	2,8 [4,0]

Tabelle 297: Anzahl der Hilfsmittelverordnungen – Adjustiertes Modell (negativ binomial)

	Variable	Interpretation	Rate Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	1,406	1,208	1,636	<0,0001
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	1,041	0,996	1,088	0,0763
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	0,845	0,740	0,965	0,0127
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	1,073	0,914	1,260	0,3900
5	Charlson-Score	Je Punkt	1,007	0,985	1,030	0,5307
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	0,822	0,707	0,956	0,0111
7	Komorbidität-KHK oder Herzinsuffizienz oder Bluthochdruck (Hypertonie)	Ja versus Nein	1,046	0,953	1,149	0,3430
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	0,858	0,740	0,996	0,0435
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	0,927	0,751	1,145	0,4818
10	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	1,019	0,921	1,127	0,7144
11	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	1,114	1,010	1,228	0,0310
12	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	0,960	0,889	1,035	0,2862
13	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	0,788	0,596	1,042	0,0945
14	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	0,705	0,579	0,857	0,0005
15	Schweregrad - Score	Je Punkt	1,283	1,250	1,316	<0,0001
16	Komorbidität - Östrogenmangel	Ja versus Nein	1,243	1,141	1,354	<0,0001

Tabelle 298: Anzahl der Bisphosphonat-Verordnungen – Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=423	FAV N=5.929
Anzahl der Bisphosphonat-Verordnungen (MW[SD])	1,0 [2,2]	1,4 [2,4]

Tabelle 299: Anzahl der Bisphosphonat- Verordnungen – Adjustiertes Modell (negativ binomial)

	Variable	Interpretation	Rate Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	1,447	1,128	1,857	0,0037
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	1,170	1,086	1,262	<0,0001
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	0,927	0,746	1,153	0,4979
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	1,144	0,866	1,512	0,3438
5	Charlson-Score	Je Punkt	0,983	0,947	1,021	0,3790
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	1,049	0,817	1,348	0,7059
7	Komorbidität-KHK oder Herzinsuffizienz oder Bluthochdruck (Hypertonie)	Ja versus Nein	1,000	0,857	1,168	0,9950
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	0,827	0,639	1,069	0,1467
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	0,951	0,671	1,349	0,7796
10	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	1,147	0,967	1,360	0,1154
11	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	0,854	0,722	1,011	0,0670
12	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	0,885	0,779	1,006	0,0610
13	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	1,283	0,811	2,030	0,2868
14	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	1,345	0,978	1,850	0,0686
15	Schweregrad - Score	Je Punkt	1,028	0,991	1,067	0,1448
16	Komorbidität - Östrogenmangel	Ja versus Nein	0,897	0,776	1,037	0,1430

Tabelle 300: medikamentös erhöhtes Frakturrisiko – Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=423	FAV N=5.929
medikamentös erhöhtes Frakturrisiko (MW[SD])	2,6 [3,3]	2,9 [3,6]

Tabelle 301: medikamentös erhöhtes Frakturrisiko – Adjustiertes Modell (negativ binomial)

	Variable	Interpretation	Rate Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	1,114	0,962	1,291	0,1505
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	1,056	1,011	1,103	0,0137
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	1,140	1,002	1,298	0,0469
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	0,921	0,785	1,080	0,3103
5	Charlson-Score	Je Punkt	1,119	1,094	1,145	<0,0001
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	1,382	1,197	1,597	<0,0001
7	Komorbidität-KHK oder Herzinsuffizienz oder Bluthochdruck (Hypertonie)	Ja versus Nein	1,349	1,226	1,484	<0,0001
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	0,998	0,863	1,155	0,9830
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	1,014	0,827	1,243	0,8958
10	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	0,920	0,832	1,017	0,1016
11	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	1,195	1,083	1,318	0,0004
12	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	1,313	1,218	1,417	<0,0001
13	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	1,051	0,799	1,381	0,7240
14	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	1,373	1,140	1,653	0,0008
15	Schweregrad - Score	Je Punkt	1,082	1,058	1,107	<0,0001
16	Komorbidität - Östrogenmangel	Ja versus Nein	1,012	0,928	1,105	0,7814

Tabelle 302: medikamentös erhöhtes Sturzrisiko Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=423	FAV N=5.929
medikamentös erhöhtes Sturzrisiko (MW[SD])	4,1 [7,5]	3,2 [7,0]

Tabelle 303: medikamentös erhöhtes Sturzrisiko – Adjustiertes Modell (negativ binomial)

	Variable	Interpretation	Rate Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	1,001	0,796	1,257	0,9960
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	4,240	3,833	4,689	<0,0001
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	0,834	0,676	1,029	0,0901
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	1,123	0,885	1,425	0,3411
5	Charlson-Score	Je Punkt	1,115	1,077	1,156	<0,0001
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	1,200	0,957	1,504	0,1137
7	Komorbidität-KHK oder Herzinsuffizienz oder Bluthochdruck (Hypertonie)	Ja versus Nein	1,576	1,358	1,830	<0,0001
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	0,847	0,680	1,054	0,1367
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	1,416	1,035	1,938	0,0295
10	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	0,874	0,748	1,022	0,0914
11	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	1,074	0,921	1,251	0,3624
12	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	1,803	1,602	2,029	<0,0001
13	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	0,946	0,619	1,445	0,7980
14	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	1,488	1,100	2,013	0,0100
15	Schweregrad - Score	Je Punkt	1,156	1,115	1,198	<0,0001
16	Komorbidität - Östrogenmangel	Ja versus Nein	1,063	0,928	1,219	0,3786

Tabelle 304: Hospitalisierung wegen einer Fraktur– Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=423	FAV N=5.929
Hospitalisierung wegen einer Fraktur	2,4%	1,7%

Tabelle 305: Hospitalisierung wegen einer Fraktur – Adjustiertes Modell (logistisches Modell)

	Variable	Interpretation	Odds Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	0,855	0,435	1,678	0,6487
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	1,531	1,191	1,967	0,0009
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	0,360	0,131	0,993	0,0485
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	0,867	0,382	1,968	0,7331
5	Charlson-Score	Je Punkt	1,167	1,054	1,293	0,0031
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	1,281	0,697	2,353	0,4258
7	Komorbidität-KHK oder Herzinsuffizienz oder Bluthochdruck (Hypertonie)	Ja versus Nein	0,721	0,438	1,184	0,1962
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	0,762	0,357	1,622	0,4801
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	1,176	0,498	2,777	0,7112
10	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	1,087	0,672	1,760	0,7336
11	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	0,822	0,476	1,419	0,4817
12	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	1,214	0,821	1,796	0,3313
13	Komorbidität - Psychosoziale Vorbelastung	Ja versus Nein	0,356	0,048	2,610	0,3092
14	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	0,280	0,038	2,044	0,2097
15	Schweregrad - Score	Je Punkt	0,999	0,887	1,126	0,9907
16	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	1,644	0,883	3,062	0,1172

5.9 Kohortenbeschreibung rheumatoide Arthritis

Präv. rheumatoide Arthritis	RV N=561	FAV N=3.404
Alter (MW[SD])	67,8 [13,1]	66,8 [11,9]
Geschlecht (w)	72,5%	77,4%
Pflegestufe	6,8%	4,6%
Charlson Score (MW[SD])	2,5 [2,0]	3,0 [2,2]
DMP DM2 Teilnahme	13,4%	21,5%
Kardiovaskuläre Vorerkrankung	65,6%	72,8%
DM Typ2	23,4%	26,5%
Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	3,4%	2,4%
Malignome	13,9%	15,0%
Adipositas	22,8%	25,6%
Depression	26,7%	40,2%
Rauchen	5,5%	5,4%
Psychosoziale Vorbelastung	1,2%	1,7%
BurnOut	9,1%	7,7%
Somatoforme Störungen	18,0%	25,6%
Östrogenmangel	15,2%	21,6%
Schweregrad - Score (MW[SD])	3,7 [1,8]	4,2 [1,8]

5.10 Indikatoren für rheumatoide Arthritis

Tabelle 306: Anzahl der Quartalsfälle bei einem Orthopäden – Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=561	FAV N=3.404
Anzahl der Quartalsfälle bei einem Orthopäden (MW[SD])	1,3 [1,6]	2,5 [1,9]

Tabelle 307: Anzahl der Quartalsfälle bei einem Orthopäden – Adjustiertes Modell (negativ binomial)

	Variable	Interpretation	Rate Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	1,862	1,704	2,034	<0,0001
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	0,990	0,965	1,015	0,4339
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	0,926	0,869	0,987	0,0186
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	0,944	0,846	1,053	0,3015
5	Charlson-Score	Je Punkt	1,010	0,993	1,028	0,2380
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	0,937	0,828	1,060	0,2987
7	Komorbidität - KHK oder Herzinsuffizienz oder Bluthochdruck (Hypertonie)	Ja versus Nein	1,022	0,957	1,091	0,5130
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	1,011	0,910	1,123	0,8441
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	0,875	0,735	1,041	0,1314
10	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	1,035	0,956	1,121	0,3948
11	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	1,081	1,017	1,149	0,0124
12	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	1,045	0,990	1,103	0,1135
13	Komorbidität - Hyperurikämie	Ja versus Nein	1,021	0,942	1,107	0,6153
14	Komorbidität - Hypercholesterinämie	Ja versus Nein	0,945	0,893	1,000	0,0514
15	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	1,100	1,003	1,207	0,0438
16	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	0,966	0,862	1,083	0,5536
17	Schweregrad - Score	Je Punkt	1,049	1,034	1,064	<0,0001

Tabelle 308: Anzahl unkoordinierter Orthopädenkontakte – Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=334	FAV N=2.857
Anzahl unkoordinierter Orthopädenkontakte (MW[SD])	2,9 [4,4]	0,3 [1,1]

Tabelle 309: Anzahl unkoordinierter Orthopädenkontakte – Adjustiertes Modell (negativ binomial)

	Variable	Interpretation	Rate Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	0,110	0,081	0,150	<0,0001
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	1,081	0,973	1,200	0,1468
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	1,002	0,770	1,304	0,9884
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	0,932	0,591	1,470	0,7633
5	Charlson-Score	Je Punkt	0,981	0,912	1,056	0,6111
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	0,765	0,453	1,292	0,3166
7	Komorbidität - KHK oder Herzinsuffizienz oder Bluthochdruck (Hypertonie)	Ja versus Nein	0,810	0,623	1,052	0,1146
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	1,110	0,716	1,720	0,6412
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	2,389	1,216	4,691	0,0115
10	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	1,008	0,717	1,418	0,9635
11	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	0,870	0,673	1,124	0,2863
12	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	1,176	0,936	1,478	0,1641
13	Komorbidität - Hyperurikämie	Ja versus Nein	1,048	0,749	1,465	0,7852
14	Komorbidität - Hypercholesterinämie	Ja versus Nein	1,063	0,836	1,352	0,6174
15	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	0,905	0,610	1,342	0,6183
16	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	1,335	0,840	2,122	0,2222
17	Schweregrad - Score	Je Punkt	1,027	0,967	1,091	0,3794

Tabelle 310: MRT– Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=561	FAV N=3.404
MRT	8,9%	18,2%

Tabelle 311: MRT– Adjustiertes Modell (logistisches Modell)

	Variable	Interpretation	Odds Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	1,941	1,425	2,644	<0,0001
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	0,814	0,749	0,886	<0,0001
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	0,868	0,700	1,077	0,1995
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	0,942	0,654	1,357	0,7476
5	Charlson-Score	Je Punkt	1,075	1,016	1,138	0,0117
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	0,455	0,272	0,759	0,0026
7	Komorbidität - KHK oder Herzinsuffizienz oder Bluthochdruck (Hypertonie)	Ja versus Nein	1,306	1,047	1,631	0,0180
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	0,942	0,663	1,340	0,7410
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	1,421	0,852	2,371	0,1786
10	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	0,917	0,698	1,207	0,5377
11	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	1,104	0,903	1,348	0,3341
12	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	1,265	1,060	1,511	0,0093
13	Komorbidität - Hyperurikämie	Ja versus Nein	0,844	0,635	1,122	0,2436
14	Komorbidität - Hypercholesterinämie	Ja versus Nein	0,934	0,773	1,129	0,4827
15	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	1,098	0,813	1,481	0,5427
16	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	1,142	0,807	1,617	0,4545
17	Schweregrad - Score	Je Punkt	1,126	1,076	1,178	<0,0001

Tabelle 312: CT– Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=561	FAV N=3.404
CT	5,5%	6,0%

Tabelle 313: CT– Adjustiertes Modell (logistisches Modell)

	Variable	Interpretation	Odds Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	1,070	0,716	1,599	0,7424
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	1,431	1,234	1,660	<0,0001
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	1,057	0,762	1,466	0,7384
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	0,758	0,455	1,261	0,2860
5	Charlson-Score	Je Punkt	1,029	0,949	1,117	0,4859
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	0,689	0,381	1,247	0,2187
7	Komorbidität - KHK oder Herzinsuffizienz oder Bluthochdruck (Hypertonie)	Ja versus Nein	1,677	1,108	2,538	0,0144
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	1,230	0,757	1,999	0,4030
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	1,878	1,007	3,502	0,0476
10	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	0,994	0,675	1,465	0,9775
11	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	1,278	0,941	1,735	0,1169
12	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	0,989	0,741	1,320	0,9401
13	Komorbidität - Hyperurikämie	Ja versus Nein	0,871	0,584	1,301	0,5013
14	Komorbidität - Hypercholesterinämie	Ja versus Nein	1,056	0,789	1,413	0,7154
15	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	1,280	0,799	2,051	0,3047
16	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	1,390	0,777	2,488	0,2669
17	Schweregrad - Score	Je Punkt	1,145	1,066	1,229	0,0002

Tabelle 314: Anzahl der Heilmittelverordnungen– Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=561	FAV N=3.404
Anzahl der Heilmittelverordnungen (MW[SD])	1,9 [3,6]	2,7 [3,9]

Tabelle 315: Anzahl der Heilmittelverordnungen – Adjustiertes Modell (negativ binomial)

	Variable	Interpretation	Rate Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	1,257	1,095	1,444	0,0012
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	1,044	0,997	1,093	0,0650
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	0,804	0,716	0,902	0,0002
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	0,832	0,678	1,021	0,0775
5	Charlson-Score	Je Punkt	1,039	1,008	1,072	0,0148
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	1,408	1,138	1,743	0,0017
7	Komorbidität - KHK oder Herzinsuffizienz oder Bluthochdruck (Hypertonie)	Ja versus Nein	1,160	1,031	1,305	0,0138
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	0,933	0,769	1,133	0,4864
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	1,075	0,799	1,447	0,6318
10	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	0,931	0,807	1,074	0,3250
11	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	1,104	0,987	1,234	0,0831
12	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	1,097	0,994	1,210	0,0647
13	Komorbidität - Hyperurikämie	Ja versus Nein	0,955	0,825	1,106	0,5400
14	Komorbidität - Hypercholesterinämie	Ja versus Nein	1,007	0,908	1,116	0,8983
15	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	0,969	0,816	1,152	0,7223
16	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	0,814	0,659	1,005	0,0554
17	Schweregrad - Score	Je Punkt	1,177	1,145	1,210	<0,0001

Tabelle 316: AOK- Bewegungsangebote– Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=561	FAV N=3.404
AOK- Bewegungsangebote	1,2%	4,6%

Tabelle 317: AOK- Bewegungsangebote– Adjustiertes Modell (logistisches Modell)

	Variable	Interpretation	Odds Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	3,377	1,561	7,307	0,0020
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	0,634	0,545	0,738	<0,0001
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	0,754	0,489	1,165	0,2035
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	0,894	0,415	1,924	0,7737
5	Charlson-Score	Je Punkt	1,038	0,923	1,167	0,5334
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	0,179	0,025	1,307	0,0899
7	Komorbidität - KHK oder Herzinsuffizienz oder Bluthochdruck (Hypertonie)	Ja versus Nein	1,306	0,881	1,936	0,1834
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	0,876	0,425	1,805	0,7200
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	1,330	0,465	3,809	0,5949
10	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	0,921	0,517	1,641	0,7794
11	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	1,023	0,696	1,502	0,9091
12	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	1,263	0,907	1,758	0,1671
13	Komorbidität - Hyperurikämie	Ja versus Nein	0,506	0,241	1,065	0,0728
14	Komorbidität - Hypercholesterinämie	Ja versus Nein	0,971	0,669	1,409	0,8763
15	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	0,957	0,546	1,679	0,8795
16	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	1,013	0,541	1,896	0,9679
17	Schweregrad - Score	Je Punkt	1,034	0,949	1,127	0,4401

Tabelle 318: Anzahl der NSAR-Verordnungen– Deskriptive Statistik

Indikator	RV N=561	FAV N=3.404
Anzahl der NSAR-Verordnungen (MW[SD])	1,5 [2,7]	1,9 [3,1]

Tabelle 319: Anzahl der NSAR-Verordnungen– Adjustiertes Modell (negativ binomial)

	Variable	Interpretation	Rate Ratio	95%-KI Untergrenze	95%-KI Obergrenze	p-Wert
1	Gruppe	Facharztvertrag versus Regelversorgung	1,253	1,024	1,533	0,0289
2	Alter des Versicherten/10 im Jahr 2015	Je 10 Jahre	0,908	0,846	0,974	0,0074
3	Geschlecht	Männlich versus weiblich	0,972	0,820	1,150	0,7376
4	Teilnahme an DMP-DM2 Programm	Ja versus Nein	0,917	0,688	1,222	0,5558
5	Charlson-Score	Je Punkt	0,969	0,924	1,016	0,1865
6	Pflegestufe	Ja versus Nein (0/keine)	1,049	0,754	1,460	0,7754
7	Komorbidität - KHK oder Herzinsuffizienz oder Bluthochdruck (Hypertonie)	Ja versus Nein	0,982	0,828	1,164	0,8311
8	Komorbidität - DM Typ2	Ja versus Nein	1,261	0,958	1,660	0,0979
9	Komorbidität - Schlaganfall/Zerebrovaskuläre Krankheiten	Ja versus Nein	0,884	0,560	1,395	0,5966
10	Komorbidität - Malignome	Ja versus Nein	0,808	0,647	1,007	0,0578
11	Komorbidität - Adipositas	Ja versus Nein	1,252	1,062	1,476	0,0074
12	Komorbidität - Depression	Ja versus Nein	1,113	0,961	1,289	0,1532
13	Komorbidität - Hyperurikämie	Ja versus Nein	0,958	0,772	1,190	0,6998
14	Komorbidität - Hypercholesterinämie	Ja versus Nein	1,048	0,898	1,223	0,5540
15	Komorbidität - BurnOut	Ja versus Nein	1,044	0,807	1,350	0,7443
16	Komorbidität - Rauchen	Ja versus Nein	1,010	0,740	1,378	0,9494
17	Schweregrad - Score	Je Punkt	1,056	1,016	1,098	0,0053

6 Baseline-Charakterisika für inzidente unspezifische Rückenschmerzen (Subgruppenanalyse)

Tabelle 320: Inzidente unspezifische Rückenschmerzen in FAV (getrennt nach Heilmittel-VO bekommen/ Heilmittel-VO nicht bekommen)

Baseline	Heilmittel-Verordnung bekommen	keine Heilmittel-Verordnung bekommen
Inz. uns. RS in FAV	n=3.359	n=2.582
Alter (Mean +/- SD)	59,4+/-15,5	57,6+/-16,7
Geschlecht (w)	63,4%	56,7%
Pflegestufe	1,3%	1,8%
Charlson Score(Mean +/- SD)	1,3+/-1,9	1,3+/-1,8
DMP DM2 Teilnahme	14,3%	14,6%
Kardiovaskuläre Vorerkrankung	54,4%	55,4%
DM Typ2	18,9%	19,8%
Malignome	12,3%	11,9%
Adipositas	18,4%	20,2%
Depression	23,6%	24,0%
Rauchen	6,9%	7,1%
Psychische Vorbelastung	32,2%	29,5%
BurnOut	6,8%	5,0%
Somatoforme Störungen	11,3%	10,0%

Tabelle 321: Inzidente unspezifische Rückenschmerzen in RV (getrennt nach Heilmittel-VO bekommen/ Heilmittel-VO nicht bekommen)

Baseline	Heilmittel-Verordnung bekommen	keine Heilmittel-Verordnung bekommen
Inz. uns. RS in RV	n=421	n=326
Alter (Mean +/- SD)	57,0+/-16,8	57,0+/-18,0
Geschlecht (w)	64,6%	59,5%
Pflegestufe	1,7%	2,5%
Charlson Score(Mean +/- SD)	0,9+/-1,6	0,9+/-1,4
DMP DM2 Teilnahme	9,5%	10,4%
Kardiovaskuläre Vorerkrankung	50,8%	47,9%
DM Typ2	15,7%	17,2%
Malignome	7,8%	8,0%
Adipositas	20,7%	14,4%
Depression	14,7%	16,9%
Rauchen	6,9%	6,7%
Psychische Vorbelastung	32,8%	27,3%
BurnOut	7,6%	9,5%
Somatoforme Störungen	12,1%	8,9%